

JUNTA DEPARTAMENTAL

DE CANELONES

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA

AÑO: 2018

2ª SESIÓN EXTRAORDINARIA

20 DE FEBRERO DE 2018

XLVIII LEGISLATURA DEPARTAMENTAL

Tercer Período

Canelones, 20 de febrero de 2018
 2ª SESIÓN EXTRAORDINARIA
 XLVIII LEGISLATURA
 Tercer período

PRESIDE: EDIL EDUARDO MOLINARI
 Presidente

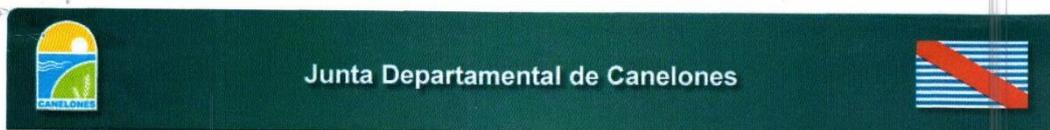
ACTÚAN EN SECRETARÍA: SEÑOR AGUSTÍN MAZZINI
 Secretario general

SEÑOR HUGO RECAGNO
 Director general

SUMARIO

1.- ASISTENCIA	3
2.- TEXTO DE LA CITACIÓN	7
3.- ASUNTOS ENTRADOS.....	8
4.- SITUACIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO A NIVEL NACIONAL Y DEPARTAMENTAL	20
5.- SE LEVANTA LA SESIÓN	95

1.- ASISTENCIA



SESION... EXTRAORDINARIA FECHA... 20/2/2018

HORA DE COMIENZO... 18:55 HORA DE CIERRE... 01:08

Citación Nº... E.002

PRESIDENTE... EDUARDO MOLINARI

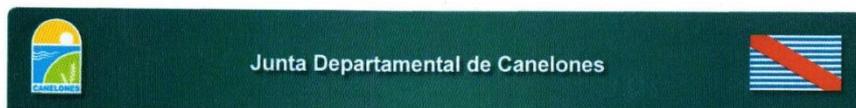


1erVice.....

2do Vice.....

FRENTE AMPLIO

<input checked="" type="checkbox"/> 32	CARLOS GONZALEZ	<input checked="" type="checkbox"/> 6	MIGUEL SANGUINETTI
<input checked="" type="checkbox"/> 63	ENRIQUE CARBALLO	<input checked="" type="checkbox"/> 37	ERNESTO IGLESIAS
<input checked="" type="checkbox"/> 94	VANESA SANTANA	<input checked="" type="checkbox"/> 68	RUBEN TRIVEL
	AUSENTE	<input checked="" type="checkbox"/> 99	MIRIAM MARCHISIO
<input checked="" type="checkbox"/> 2	AGUSTIN MAZZINI	<input checked="" type="checkbox"/> 7	CARLOS GAROLLA
<input checked="" type="checkbox"/> 33	JUAN CARLOS ACUÑA	<input checked="" type="checkbox"/> 38	SERGIO STANISICH
<input checked="" type="checkbox"/> 64	ADRIANA PISANI	<input checked="" type="checkbox"/> 69	VERONICA RODRIGUEZ
<input checked="" type="checkbox"/> 95	CAMILO ROJAS	<input checked="" type="checkbox"/> 100	CAMILA PEREZ
<input checked="" type="checkbox"/> 3	SERGIO CACERES	<input checked="" type="checkbox"/> 8	EDUARDO MOLINARI
<input checked="" type="checkbox"/> 34	VERONICA VEIGA	<input checked="" type="checkbox"/> 39	BEATRIZ MELGAR
<input checked="" type="checkbox"/> 65	CARLOS FERRY	<input checked="" type="checkbox"/> 70	JOSE ROLDAN
<input checked="" type="checkbox"/> 96	LUIS GONZALEZ	<input checked="" type="checkbox"/> 101	IRIS VIGO
<input checked="" type="checkbox"/> 4	DANIEL CHIESA	<input checked="" type="checkbox"/> 9	GERSON VILA
<input checked="" type="checkbox"/> 35	NANCY GARCIA	<input checked="" type="checkbox"/> 40	RICHARD LONGO
<input checked="" type="checkbox"/> 66	SEBASTIAN BLANCO	<input checked="" type="checkbox"/> 71	ALICIA POSE
<input checked="" type="checkbox"/> 97	RAUL DE LA IGLESIA	<input checked="" type="checkbox"/> 102	MIRIAM DOS SANTOS
<input checked="" type="checkbox"/> 5	IVONNE SOSA	<input checked="" type="checkbox"/> 10	EDGARDO DUARTE
<input checked="" type="checkbox"/> 36	NIBIA LIMA	<input checked="" type="checkbox"/> 41	PEDRO ALMENAREZ
<input checked="" type="checkbox"/> 67	FABIAN CASTELLANOS	<input checked="" type="checkbox"/> 72	ROSARIO SPALLA
<input checked="" type="checkbox"/> 98	JULIO AQUINO	<input checked="" type="checkbox"/> 103	MARCELO AYALA



Junta Departamental de Canelones



FRENTE AMPLIO

11	ROSARIO LARREA	16	MAXIMILIANO RIVERO
42	SERGIO MUNIZ	47	CECILIA MARTINEZ
73	BERENICE KÜLSEN	78	LYDIA BIERE
104	CRISTINA FRASSON	109	JORGE VARELA
12	LIA ABILLEIRA	17	JUAN RIPOLL
43	RAFAEL CALVO	48	GUSTAVO REYNOSO
74	ANIVAL FLORES	79	ANDRES ACOSTA
105	WILMAR BALBUENA	110	JULIO DOMINGUEZ
13	SERGIO PEREYRA	18	ROBERTO SARAVIA
44	SHIRLEY CAMACHO	49	FEDERICO BETANCOR
75	LUCY GARDERES	80	HECTOR FIGUEROA
106	NOEMI REYMUNDO		
14	UBALDO AITA	19	LYLIAM ESPINOSA
45	ALEJANDRA BOBBIO	50	LYA GULARTE
46	JORGE GOMEZ	81	SONIA AGUIRRE
		112	SHEILA STAMENKOVICH
15	HUGO ACOSTA		
76	EVA BALBIANI		
77	FREDDY PEREZ		

Jefe de Sala..... *J. N. 136* Asistente..... *Juan Fuentes*



Junta Departamental de Canelones

SESION EXTRAORDINARIAFECHA 20/02/2018HORA DE COMIENZO 18:55HORA DE CIERRE 18Citación Nº 09PRESIDENTE EDUARDO YOLIVANI

1er. Vice.....

2do. Vice.....

PARTIDO NACIONAL

<input checked="" type="checkbox"/> 20	JOSE FONTANGORDO	<input checked="" type="checkbox"/> 25	RICHARD PEREZ
<input checked="" type="checkbox"/> 51	RICARDO GARCIA	<input checked="" type="checkbox"/> 56	AGUSTIN OLIVER
<input checked="" type="checkbox"/> 82	ORNELA LAMPARIELLO	<input checked="" type="checkbox"/> 87	IGNACIO TORENA
<input checked="" type="checkbox"/> 113	LUIS PEÑA	<input checked="" type="checkbox"/> 118	ZULYANA GONZALEZ
<input checked="" type="checkbox"/> 21	HENRY SUGO	<input checked="" type="checkbox"/> 26	ALVARO PUERTO
<input checked="" type="checkbox"/> 52	WILLIAN GALIANO	<input checked="" type="checkbox"/> 57	EDUARDO ORTEGA
<input checked="" type="checkbox"/> 83	ENRIQUE MELO	<input checked="" type="checkbox"/> 88	GRACIELA CORREA
<input checked="" type="checkbox"/> 114	SOLEDAD NORIA	<input checked="" type="checkbox"/> 119	SERGIO PERDOMO
<input checked="" type="checkbox"/> 22	RAUL DETOMASI	<input checked="" type="checkbox"/> 27	LUIS GOGGIA
<input checked="" type="checkbox"/> 53	ROLANDO RIZZO	<input checked="" type="checkbox"/> 58	ALVARO FERRARO
<input checked="" type="checkbox"/> 84	FAVIO VIDAL	<input checked="" type="checkbox"/> 89	SEBASTIAN MARTINEZ
<input checked="" type="checkbox"/> 23	ALEJANDRO PEPETTO	<input checked="" type="checkbox"/> 120	LILIAN GONZALEZ
<input checked="" type="checkbox"/> 54	FABIAN COLOMBO	<input checked="" type="checkbox"/> 28	SILVIA DE BORBA
<input checked="" type="checkbox"/> 85	MONICA SUGO	<input checked="" type="checkbox"/> 59	ALVARO DENIS
<input checked="" type="checkbox"/> 24	JOSELO HERNANDEZ	<input checked="" type="checkbox"/> 90	MARIO CAMEJO
<input checked="" type="checkbox"/> 55	GONZALO MARTINEZ	<input checked="" type="checkbox"/> 121	EDITH DA SILVA
<input checked="" type="checkbox"/> 86	ELIANA DECUADRO		
<input checked="" type="checkbox"/> 117	EMILIANO METEDIERA		

Jefe de Sala 109136Asistente Yara Diaz Feb

1



Junta Departamental de Canelones

SESION... EXTRAORDINARIAFECHA... 20/02/2018HORA DE COMIENZO... 1855HORA DE CIERRE... 108Citación Nº... 02PRESIDENTE... EDUARDO MOLINARI

1er. Vice.....

2do. Vice.....

PARTIDO COLORADO

<u>29</u>	FERNANDO MELGAR	<i>[Signature]</i>
<u>60</u>	WALTER CERVINI	<i>[Signature]</i>
<u>91</u>	LEONARDO CIUTI	<i>[Signature]</i>
30	GUSTAVO MAESO	<i>[Signature]</i>
<u>61</u>	ALBERTO COSTA	<i>[Signature]</i>
<u>92</u>	NOEMI PULITANO	<i>[Signature]</i>
<u>123</u>	GASTON BENTANCOR	<i>[Signature]</i>
<u>31</u>	ALFREDO SILVA	<i>[Signature]</i>
<u>62</u>	SANTIAGO MARANDINO	<i>[Signature]</i>
<u>93</u>	BEATRIZ ICASURIAGA	<i>[Signature]</i>
<u>124</u>	ALEJANDRO LACUESTA	<i>[Signature]</i>

Jefe de Sala... [Signature]Asistente... [Signature]

2.- TEXTO DE LA CITACIÓN

Canelones, 16 de Febrero de 2018

CITACIÓN N° E0002/018

La Junta Departamental se reunirá en sesión extraordinaria el próximo 20 de febrero a las 18:00 horas para dar cuenta de los:

ASUNTOS ENTRADOS: (Art. 33° del Reglamento Interno)

Y considerar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1.- SITUACIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO A NIVEL NACIONAL Y DEPARTAMENTAL.

Mayoría absoluta de presentes

(Exp. 2018-203-81-00001) (Rep. E0002)

3.- ASUNTOS ENTRADOS

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 18:50)

Por ser esta una sesión extraordinaria, corresponde fijar la hora de finalización.

SEÑOR RIVERO.- Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Maximiliano Rivero.

SEÑOR RIVERO.- Señor presidente: mociono como hora de finalización de esta sesión las 23:59.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Maximiliano Rivero.

(Se vota:)

_____ **26 en 26. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD.**

Corresponde dar cuenta de los asuntos entrados.

La mesa ya lo hizo en forma escrita. Por lo tanto, vamos a omitir su lectura.

(Los asuntos entrados son los siguientes:)

Nro Expediente	Oficina Actual	Asunto	Fecha
2018-203-81-00001	PLENARIO	SITUACIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO A NIVEL NACIONAL Y DEPARTAMENTAL.	29/01/2018
2018-203-81-00002	ARCHIVO	LLAMADO A SALA AL INTENDENTE DE CANELONES, YAMANDÚ ORSI.	29/01/2018

2018-203-81-00003	GESTION Y DOCUMENTACION LEGISLATIVA	CONGRATULACIONES AL ARTISTA SR.DANIEL GALLO QUIEN RECIBIÓ EL XXII PREMIO FIGARI A LA TRAYECTORIA.	29/01/2018
2018-200-81-00062	SECRETARIA GENERAL	SEÑOR EDIL RAÚL DETOMASI SOLICITA LICENCIA DEL 26 AL 31 DE ENERO DEL CORRIENTE.	29/01/2018
2018-200-81-00063	ARCHIVO	COMISIÓN ORGANIZADORA DE LA EXPO AVÍCOLA 2018, OCTAVA FIESTA DEL POLLO Y LA GALLINA INVITA A LOS SEÑORES EDILES INTEGRANTES DE LA COMISIÓN PERMANENTE N°4 ASUNTOS RURALES A PARTICIPAR DE LA MISMA LOS DÍAS 2, 3 Y 4 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, EN EL PREDIO FERIA, SAN BAUTISTA.	29/01/2018
2018-200-81-00064	INTERCAMBIO JDC IC	SEÑOR EDIL RICHARD PÉREZ SOLICITA PEDIDO DE INFORME A LA INTENDENCIA DE CANELONES REFERIDO A INSPECTORES DE TRÁNSITO.	29/01/2018
2018-200-81-00065	RECURSOS HUMANOS	FUNCIONARIA DEL CUERPO, SRA. ANDREA GARCÍA SOLICITA EL PAGO DEL BENEFICIO DE HOGAR CONSTITUÍDO.	29/01/2018
2018-200-81-00066	RELACIONES PUBLICAS	INTENDENCIA DE CANELONES INVITA AL ESPECTÁCULO DE CIRCO, MÚSICA Y DANZA DEL GRUPO HANGZHOU, A REALIZARSE EN EL MARCO DEL AÑO NUEVO CHINO Y LA CONMEMORACIÓN DEL RESTABLECIMIENTO DE LAS RELACIONES ENTRE URUGUAY Y CHINA, EL DÍA 5 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, COMPLEJO CULTURAL POLITEAMA, TEATRO ATAHUALPA DEL CIOPPO, CANELONES.	29/01/2018
2018-200-81-00067	RELACIONES PUBLICAS	INTENDENCIA DE CANELONES INVITA AL CICLO DE MESAS ATARDECERES CANARIOS, TENIENDO COMO PROTAGONISTAS A LOS INTENDENTES DE CANELONES Y MONTEVIDEO DEL EVENTO DENOMINADO JUNTOS Y ENTREVERADOS, PARA ABORDAR EN CLAVE METROPOLITANA TEMÁS DE INTERÉS PARA AMBOS DEPARTAMENTOS, EL DÍA 7 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, EN EL CLUB HÍPICO URUGUAYO, SOLYMAR.	29/01/2018
2018-202-81-00008	INTERCAMBIO JDC IC	SOLICITUD A LA INTENDENCIA DE CANELONES DE TRES ESPACIOS DE ESTACIONAMIENTO POR CALLE ARTIGAS, Y REACONDICIONAMIENTO DE LOS YA EXISTENTES DE CALLE HERRERA.	29/01/2018
2018-200-81-00068	COMISION PERMANENTE 4	INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN AGROPECUARIA SOLICITA SE DECLARE DE INTERÉS DEPARTAMENTAL EL IV SIMPOSIO INTERNACIONAL DE BIOTECNOLOGÍA EN CITRUS QUE SE REALIZARÁ DEL 16 AL 18 DE ABRIL DEL CORRIENTE, EN LA ESTACIÓN EXPERIMENTAL DE LAS BRUJAS.	30/01/2018

2018-200-81-00069	SECRETARIA GENERAL	CONGRESO NACIONAL DE EDILES INVITA Y CONVOCA A VARIOS SEÑORES EDILES PARA LA REUNIÓN DE LA MESA PERMANENTE Y SUS COMISIONES ASESORAS QUE SE REALIZARÁ ENTRE EL VIERNES 16 Y EL DOMINGO 18 DE MARZO DEL CORRIENTE EN LA SEDE DEL MUNICIPIO DE DOLORES, SORIANO.	30/01/2018
2018-200-81-00070	ADMINISTRACION DOCUMENTAL	SEÑOR EDIL ALEJANDRO REPETTO SE REFIRIÓ EN SALA AL TEMA: LAMENTABLE DESCONOCIMIENTO AL CAMPO DE UNA SEÑORA EDILA DEL FRENTE AMPLIO.	31/01/2018
2018-200-81-00071	COMISION PERMANENTE 9	SEÑOR EDIL ALEJANDRO REPETTO SE REFIRIÓ EN SALA AL TEMA: ATLÁNTIDA ABANDONADA.	31/01/2018
2018-200-81-00072	REMITIDOS	SEÑOR EDIL ALEJANDRO REPETTO SE REFIRIÓ EN SALA AL TEMA: AGUA VA Y VA.	31/01/2018
2018-200-81-00073	INTERCAMBIO JDC IC	SEÑOR EDIL ALEJANDRO REPETTO SE REFIRIÓ EN SALA AL TEMA: TRÁNSITO EN SANTA LUCÍA.	31/01/2018
2018-200-81-00074	ARCHIVO	SEÑOR EDIL ALEJANDRO REPETTO SE REFIRIÓ EN SALA AL TEMA: PLANTEAMIENTO DEL SEÑOR EDIL ALEJANDRO REPETTO.	31/01/2018
2018-200-81-00075	ADMINISTRACION DOCUMENTAL	SEÑOR EDIL FERNANDO MELGAR SE REFIRIÓ EN SALA AL TEMA: EXTENSIÓN DEL HORARIO DEL SERVICIO DE GUARDAVIDAS EN CANELONES.	31/01/2018
2018-200-81-00076	REMITIDOS	SEÑOR EDIL JUAN RIPOLL SE REFIRIÓ EN SALA AL TEMA: ETAPAS DE UNA DICTABLANDA.	31/01/2018
2018-200-81-00077	ADMINISTRACION DOCUMENTAL	SEÑOR EDIL JOSELO HERNÁNDEZ SE REFIRIÓ EN SALA AL TEMA: LÍNEA DE TRANSPORTE PUNTA DEL ESTE - SALTO.	31/01/2018
2018-202-81-00009	SECRETARIA GENERAL	SUSPENSIÓN DE LA SESIÓN ORDINARIA CORRESPONDIENTE AL 2 DE FEBRERO DE 2018 Y TRASLADO DE LA SESIÓN ORDINARIA CORRESPONDIENTE AL 16 DE FEBRERO PARA EL DÍA 28 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, A LAS 18:00 HORAS.	31/01/2018
2018-200-81-00078	ARCHIVO	SEÑOR EDIL GERSON VILA SE REFIRIÓ EN SALA AL TEMA: LAWFARE.	31/01/2018
2018-200-81-00079	ARCHIVO	SEÑOR EDIL RICHARD PÉREZ SE REFIRIÓ EN SALA AL TEMA: ESTACIONAMIENTO TARIFADO EN PANDO Y CANELONES.	31/01/2018
2018-200-81-00080	ARCHIVO	SEÑOR EDIL RICHARD PÉREZ SE REFIRIÓ EN SALA AL TEMA: ENCUENTRO DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN DURAZNO.	31/01/2018
2018-200-81-00081	SECRETARIA GENERAL	SEÑORES EDILES RAÚL DETOMASI Y FABIÁN COLOMBO SOLICITAN PEDIDO DE INFORME A LA INTENDENCIA DE CANELONES RESPECTO A CAMBIOS EN LA ILUMINACIÓN, SISTEMA LED.	31/01/2018

2018-200-81-00082	SECRETARIA GENERAL	SEÑORES EDILES FERNANDO MELGAR, WALTER CERVINI Y LEONARDO CIUTI SOLICITAN SE REMITA A LA COMISIÓN PERMANENTE N°1 DEL CUERPO SU SOLICITUD DE INVITAR A LA COMISIÓN DIRECTIVA DE ADEOM PARA EXPLICAR LOS MOTIVOS Y BRINDAR INFORMACIÓN SOBRE LAS DENUNCIAS REALIZADAS EN COMUNICADO DE PRENSA REFERIDO AL INGRESO DE FUNCIONARIOS A LA INTENDENCIA DE CANELONES SIN QUE EXISTAN LLAMADOS A CONCURSO.	31/01/2018
2018-200-81-00083	SECRETARIA GENERAL	CÁMARA URUGUAYA DE TURISMO INVITA A LA PRIMERA REUNIÓN ABIERTA DE 2018, A CELEBRARSE EL DÍA 5 DE MARZO DEL CORRIENTE, EN LA SALA EDGARDO RIBEIRO DE LA LIGA DE PUNTA DEL ESTE.	01/02/2018
2018-200-81-00084	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES INVITA AL CICLO DE MESAS REDONDAS ATARDECERES CANARIOS, A REALIZARSE EL DÍA 7 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, EN EL CLUB HÍPICO URUGUAYO, SOLYMAR.	01/02/2018
2018-200-81-00085	SECRETARIA GENERAL	UNIDAD DE RELACIONES PÚBLICAS PRESENTA PLANILLA DE INVITACIONES CORRESPONDIENTES AL MES DE ENERO DEL CORRIENTE A FIN DE SER DECLARADAS DE MISIÓN OFICIAL.	01/02/2018
2018-200-81-00086	SECRETARIA GENERAL	SEÑOR EDIL EDGARDO DUARTE SOLICITA REALIZAR LOS TRÁMITES QUE CORRESPONDAN A EFECTOS DE GESTIONAR ANTE LA INTENDENCIA DE CANELONES EL PASE EN COMISIÓN DE LA FUNCIONARIA SEÑORA HEIDEY ROSA CORREA FRAU, CARGO N°5789, DEPENDIENTE DEL MUNICIPIO DE LA PAZ, PARA CUMPLIR TAREAS EN SU SECRETARIA PARTICULAR.	01/02/2018
2018-200-81-00087	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES Y MUNICIPIO DE SAN BAUTISTA INVITAN A LA CEREMONIA DE APERTURA DE LA EXPO AVÍCOLA 2018, EL DÍA 2 DE FEBRERO DEL CORRIENTE EN LA CANCHA DE VIDA NUEVA FÚTBOL CLUB, SAN BAUTISTA.	01/02/2018
2018-204-81-00013	COMISION PERMANENTE 1	INTENDENCIA DE CANELONES REMITE RESOLUCIÓN N°17/09064 SOLICITANDO VENIA PARA PROCEDER A LA DESTITUCIÓN POR LA CAUSAL DE OMISIÓN A LOS DEBERES INHERENTES AL CARGO, DEL FUNCIONARIO MUNICIPAL SR. GERMÁN VIOLA, CARGO N°4498, FUNCIONARIO N°7891, DEPENDIENTE DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS, REGIÓN 4.	01/02/2018
2018-200-81-00088	SECRETARIA GENERAL	GRUPO PPAMA SOLICITA COLABORACIÓN PARA LA DIFUSIÓN QUE SE REALIZARÁ CON MOTIVOS DEL DÍA MUNDIAL CONTRA EL CÁNCER.	02/02/2018
2018-200-81-00089	SECRETARIA GENERAL	TRIBUNAL DE CUENTAS, REMITE OFICIO 69/18 NO FORMULANDO OBSERVACIONES A LAS TRASPOSICIONES ENTRE OBJETOS POR UN MONTO TOTAL DE \$ 829.500.	02/02/2018

2018-200-81-00090	SECRETARIA GENERAL	TRIBUNAL DE CUENTAS REMITE OFICIO N° 71/18 INFORMANDO RESOLUCIÓN DE NO FORMULAR OBSERVACIONES A LAS TRASPOSICIONES ENTRE OBJETOS POR UN MONTO DE \$ 6:044.315.	02/02/2018
2018-200-81-00091	SECRETARIA GENERAL	SEÑOR EDIL EDUARDO ORTEGA SOLICITA LICENCIA EL DÍA 5 DE FEBRERO DEL CORRIENTE.	05/02/2018
2018-202-81-00010	SECRETARIA GENERAL	RECAMBIO DE LA FLOTA DE VEHÍCULOS PERTENECIENTES A ESTA JUNTA DEPARTAMENTAL.	05/02/2018
2018-202-81-00011	SECRETARIA GENERAL	SUBROGACIÓN AL DIRECTOR GENERAL DEL ORGANISMO, POR PARTE DEL FUNCIONARIO ROBERT BRACCO.	05/02/2018
2018-200-81-00092	SECRETARIA GENERAL	ADEOM SOLICITA RESPUESTA A NOTA DE FECHA 30 DE NOVIEMBRE DE 2017 PRESENTADA ANTE ESTE ORGANISMO, EN LA CUAL SOLICITA SER RECIBIDOS POR LA COMISIÓN PERMEMANTE N° 1.	05/02/2018
2018-200-81-00093	SECRETARIA GENERAL	TRIBUNAL DE CUENTAS REMITE OFICIO N° 548/18 RATIFICANDO OBSERVACIONES FORMULADAS POR LOS CONTADORES DELEGADOS DE ESTA JUNTA DEPARTAMENTAL.	06/02/2018
2018-200-81-00094	SECRETARIA GENERAL	SEÑOR EDIL ALEJANDRO REPETTO SOLICITA PEDIDO DE INFORME A LA INTENDENCIA DE CANELONES REFERENTE A LISTADO DE EDILES Y CONSEJALES QUE EXONERAN PATENTE, CON DETALLES DE VEHÍCULO, MARCA, AÑO, NOMBRE DEL TITULAR DESDE EL COMIENZO DE ESTE PERÍODO A LA FECHA.	06/02/2018
2018-200-81-00095	SECRETARIA GENERAL	CONGRESO NACIONAL DE EDILES CONVOCA A VARIOS SEÑORES EDILES PARA LA REUNIÓN QUE PREVISTA PARA EL DÍA 20 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, A REALIZARSE EN LA CASA DEL EDIL, MONTEVIDEO.	06/02/2018
2018-200-81-00096	SECRETARIA GENERAL	OFICINA NACIONAL DE SERVICIO CIVIL SOLICITA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE AL AÑO 2017.	06/02/2018
2018-204-81-00014	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES SOLICITA ANUENCIA PARA EXONERAR DEL PAGO DEL TRIBUTOS DE LA UBV PARA FERIANTES DE LOS DÍAS MARTES Y VIERNES DEL MUNICIPIO DE LA PAZ.	06/02/2018
2018-204-81-00015	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES REMITE SOLICITUD DE ANUENCIA PARA LA INSTALACIÓN DE LA FERIA PERMANENTE TECHITOS VERDES, DE LA LOCALIDAD DE BARROS BLANCOS, DE LUNES A DOMINGO.	06/02/2018
2018-204-81-00016	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES REMITE SOLICITUD DE ANUENCIA PARA ADQUIRIR EL INMUEBLE PADRÓN N°12.087 DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD DE LA COSTA PROPIEDAD DEL BHU, A TRAVÉS DEL PROCEDIMIENTO DE DONACIÓN EN PAGO SEGÚN ACUERDO SUSCRITO QUE SE ADJUNTA Y ES PARTE INTEGRAL DE LA MISMA.	06/02/2018

2018-204-81-00017	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES SOLICITA ANUENCIA PARA DECLARAR DE INTERÉS DEPARTAMENTAL LA PRESENTACIÓN DE LAS OBRAS LOS DESCREÍDOS Y CIRCO OLVIDADO, A LLEVARSE A CABO EN LO MESES DE DICIEMBRE 2017, ENERO Y FEBRERO 2018, EN EL ESCENARIO NATURAL DE LA BAJADA A LA PLAYA EN RAMBLA COSTANERA Y AVENIDA CENTRAL, EL PINAR.	07/02/2018
2018-200-81-00097	SECRETARIA GENERAL	JUZGADO LETRADO DE CANELONES DE 2DO. TURNO SOLICITA INFORMACIÓN RESPECTO A AUTOS CARATULADOS DIVERIO PÍRIZ DANIEL EDUARDO Y OTROS C/ IMC-C. DE PESOS DAÑOS Y PERJUICIOS Y EN SUBSIDIO ACCIÓN DE ENRIQUECIMINETO SIN CAUSA.	07/02/2018
2018-200-81-00098	SECRETARIA GENERAL	TRIBUNAL DE CUENTAS COMUNICA POR OFICIO N° 167/18 MANTENER LA OBSERVACION FORMULADA EN FECHA 20/04/17, POR LA SUMA DE \$ 107.133.152.	07/02/2018
2018-200-81-00099	SECRETARIA GENERAL	GERENTA DEL ÁREA ADMINISTRATIVA, SEÑORA LUSMARIN QUATRINI COMUNICA TRABAJO EN EQUIPO REALIZADO POR LOS PASANTES FELIPE BARBOZA Y ALEXANDER MÉNDEZ.	07/02/2018
2018-200-81-00100	SECRETARIA GENERAL	TRIBUNAL DE CUENTAS REMITE RESOLUCIÓN MANTENIENDO LA OBSERVACIÓN A LA REITERACIÓN DE LA CONTRATACIÓN REMITIDA POR LA INTENDENCIA DE CANELONES, COMO ASIMISMO MANTENER Y RATIFICAR LA OBSERVACIÓN FORMULADA POR EL CONTADOR DELEGADO DE DICHO ORGANISMO.	07/02/2018
2018-200-81-00101	SECRETARIA GENERAL	TRIBUNAL DE CUENTAS COMUNICA POR OFICIO N° 546/18 RATIFICAR LAS OBSERVACIONES FORMULADAS POR LOS CONTADORES DELEGADOS DE ESTA JUNTA DEPARTAMENTAL.	07/02/2018
2018-200-81-00102	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES Y MUNICIPIO DE ATLÁNTIDA INVITAN A LOS FESTEJOS DEL AÑO NUEVO CHINO EN EL MARCO DE LA CONMEMORACIÓN DEL 30° ANIVERSARIO DEL ESTABLECIMIENTO DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS ENTRE CHINA Y URUGUAY, EL DÍA 11 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, EXPOPLATEA JOSÉ CARABAJAL, RAMBLA DE ATLÁNTIDA.	07/02/2018
2018-200-81-00103	SECRETARIA GENERAL	COMITÉ DELIBERANTE DE LA CUENCA DEL RÍO NEGRO INVITA AL SEÑOR EDIL JUAN RIPOLL A LA REUNIÓN QUE SE LLEVARÁ A CABO DESDE EL DÍA 2 AL 4 DE MARZO DEL CORRIENTE, EN LA SEDE DE LA JUNTA DEPARTAMENTAL DE CERRO LARGO.	08/02/2018
2018-200-81-00104	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES, MINISTERIO DE TURISMO Y MUNICIPIO DE PARQUE DEL PLATA INVITAN A LA INAUGURACIÓN DEL TECHO DEL PASEO GASTRONÓMICO DE ESA LOCALIDAD Y LANZAMIENTO DE LAS ACTIVIDADES DE LA FIESTA DE LA CERVEZA ARTESANAL DE PARQUE DEL PLATA 2018, EL DÍA 8 DE FEBRERO DEL CORRIENTE.	08/02/2018

2018-204-81-00018	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES REMITE SOLICITUD DE ANUENCIA PARA CONSTRUIR SERVIDUMBRE DE ACUEDUCTO SOBRE PARTE DEL PADRÓN N°6821 DE LA LOCALIDAD DE JOAQUÍN SUÁREZ Y EFECTUAR EL PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN CORRESPONDIENTE A SU PROPIETARIA.	08/02/2018
2018-200-81-00105	SECRETARIA GENERAL	CONGRESO NACIONAL DE EDILES CONVOCA AL SEÑOR EDIL JUAN RIPOLL PARA LA ENTREVISTA QUE SE HA CONCRETADO CON EL DIRECTORIO DE OSE, EL DÍA 20 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, EN LA SALA DEL DIRECTORIO DE OSE, MONTEVIDEO.	09/02/2018
2018-200-81-00106	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES INVITA A ATARDECERES CANARIOS, CICLO DE MESAS REDONDAS EN ESTA OCASIÓN DENOMINADO TRABAJO Y TECNOLOGÍA, EL DÍA 29 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, EN EL HALL DEL CENTRO CÍVICO Y COMERCIAL COSTA URBANA, CIUDAD DE LA COSTA.	09/02/2018
2018-200-81-00107	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES Y MUNICIPIO DE CIUDAD DE LA COSTA INVITAN AL CONCURSO OFICIAL DE LLAMADAS 2018, EL DÍA 11 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, PALCO OFICIAL, CIUDAD DE L ACOSTA.	09/02/2018
2018-200-81-00108	SECRETARIA GENERAL	SEÑOR EDIL HUGO ACOSTA REMITE PROYECTO DENOMINADO, LA JUNTA DEPARTAMENTAL DE CANELONES RECONOCE, DESTACA Y PREMIA, SOLICITANDO QUE DICHO PROYECTO PASE A ESTUDIO DE LA COMISIÓN PERMANENTE N° 7, CULTURA Y DEPORTE DE ESTA JUNTA.	09/02/2018
2018-202-81-00012	SECRETARIA GENERAL	LLAMADO A CONCURSO PARA PROVEER LOS CARGOS DEL ESCALAFÓN ADMINISTRATIVO DEL ORGANISMO CORRESPONDIENTES A JEFE DE SEGMENTO GRADO 4.	14/02/2018
2018-200-81-00109	SECRETARIA GENERAL	OFICINA NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL COMUNICA QUE HA REALIZADO MODIFICACIÓN EN EL SISTEMA INFORMÁTICO DE URUGUAY CONCURSA A EFECTOS DEL CUMPLIMIENTO DEL ARTÍCULO 6 DE LA LEY DE RENDICIÓN DE CUENTAS N° 19.535 DE 25 DE SETIEMBRE DE 2017, VIGENTE A PARTIR DEL 1º DE ENERO DE 2018.	14/02/2018
2018-200-81-00110	SECRETARIA GENERAL	DINAMA REMITE NOTIFICACIÓN DE CERTIFICADO DE CLASIFICACIÓN A PARA EL PROYECTO EXPLOTACIÓN DE YACIMIENTO DE MATERIAL BALASTO Y TOSCA PARA OBRA PÚBLICA, SOLICITADO POR RICHARD HUMBERTO GONZÁLEZ, UBICADO EN PADRÓN N° 57788, DE LA 9ª SECCIÓN CATASTRAL, DEPARTAMENTO DE CANELONES.	14/02/2018
2018-204-81-00019	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES REMITE RESOLUCIÓN 18/00948 SOLICITANDO ANUENCIA PARA LA EXONERACIÓN DEL 50 % DE CONTRIBUCIÓN INMOBILIARIA Y TRIBUTOS CONEXOS CORRESPONDIENTE AL PADRÓN N° 1621 DE LA LOCALIDAD DE PANDO, GESTIONADO POR EL SR. ALVARO M. FERNÁNDEZ.	15/02/2018

2018-200-81-00111	SECRETARIA GENERAL	CANARIAS EN MOVIMIENTO SOLICITAN SER RECIBIDAS EN LA SESIÓN PLENARIA CORRESPONDIENTE AL MES DE MARZO, CON EL FIN DE ESTABLECER UN INTERCAMBIO CON LOS REPRESENTANTES DEPARTAMENTALES.	15/02/2018
2018-204-81-00020	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES REMITE RESOLUCIÓN N° 18/00853 SOLICITANDO ANUENCIA PARA APROBAR EN CARÁCTER PRECARIO Y REVOCABLE LAS OBRAS DESTINADAS A LOCAL COMERCIAL EN EL PADRÓN N° 5914, PROPIEDAD DE LA ASOCIACIÓN DE JUBILADOS Y PENSIONISTAS DE ATLÁNTIDA.	15/02/2018
2018-200-81-00112	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES Y MUNICIPIO DE SUÁREZ, INVITAN A LA INAUGURACIÓN DE LAS OBRAS DE REMODELACIÓN DE LA PLAZA PISANO, A REALIZARSE EL DÍA 16 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, EN LA LOCALIDAD DE SUÁREZ.	15/02/2018
2018-204-81-00021	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES REMITE RESOLUCIÓN N° 18/00918 SOLICITANDO ANUENCIA PARA DONAR A MEVIR EL PADRÓN N° 113, DE LA LOCALIDAD DE TAPIA.	15/02/2018
2018-202-81-00013	SECRETARIA GENERAL	SUBROGACIÓN DEL CARGO GERENTE DEL SECTOR SERVICIOS GENERALES, POR PARTE DE LA FUNCIONARIA VIVIÁN GUILLÉN.	16/02/2018
2018-204-81-00022	ARCHIVO	INTENDENCIA DE CANELONES Y SOCIEDADES FOMENTO RURALES DE RINCÓN DEL COLORADO Y BELLA VISTA INVITAN AL 1ER ENCUENTRO DEL OVINO Y LA GRANJA A REALIZARSE EL SÁBADO 17 DE FEBRERO DEL CORRIENTE. RINCÓN DEL COLORADO.	19/02/2018
2018-200-81-00113	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES Y SOCIEDADES FOMENTO RURALES DE RINCÓN DEL COLORADO Y BELLA VISTA INVITAN AL 1ER ENCUENTRO DEL OVINO Y LA GRANJA A REALIZARSE EL DÍA 17 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, RINCÓN DEL COLORADO.	19/02/2018
2018-200-81-00114	SECRETARIA GENERAL	JUZGADO LETRADO DE CANELONES DE 2º TURNO EN AUTOS CARATULADOS -BALSAMO BUENO, LILIAN Y PATERNOSTRO, DANIEL C/I.M.C. C. DE PESOS, SOLICITA INFORMACIÓN.	19/02/2018
2018-200-81-00115	SECRETARIA GENERAL	INTENDENCIA DE CANELONES, UNIÓN DE APARCERÍAS Y SOCIEDADES TRADICIONALISTAS DEL URUGUAY Y HRU INVITAN AL LANZAMIENTO DE LA FIESTA DE LA PATRIA GRANDE A REALIZARSE LOS DÍAS 23. 24 Y 25 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, EN EL PARQUE DE LOS DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES, PAEQUE F.D. ROOSEVELT.	19/02/2018
2018-200-81-00116	SECRETARIA GENERAL	CLUB CICLISTA JUVENTUD DE LAS PIEDRAS SOLICITA COLABORACIÓN.	19/02/2018

2018-200-81-00117	SECRETARIA GENERAL	INTENDENTE DE CANELONES, YAMANDÚ ORSI INVITA A LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN MUNICIPAL REALIZADO A TRAVÉS DE UN CONVENIO FIRMADO CON LA OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO DE PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA, A REALIZARSE EL DÍA 21 DE FEBRERO DEL CORRIENTE, SALA LUMIERE, CANELONES.	19/02/2018
-------------------	-----------------------	---	------------

	ACTUACIONES ENTRADAS CON EXPEDIENTES RADICADOS EN ESTE ORGANISMO	
2017-200-81-01170	COORDINADOR DE LA BANCADA DEL PARTIDO NACIONAL COMUNICA CAMBIOS EN LA INTEGRACIÓN DE LA COMISIÓN PERMANENTE N° 4 "ASUNTOS RURALES " DEJANDO DE INTEGRARLA EL SEÑOR EDIL AGUSTIN OLIVER Y PASANDO A INTEGRARLA EN SU LUGAR EL SEÑOR EDIL MARIO CAMEJO. COORDINADOR DE LA BANCADA DEL FRENTE AMPLIO COMUNICA CAMBIOS EN LA INTEGRACIÓN DE LA COMISIÓN PERMANENTE N° 5, "URBANISMO, NOMENCLATOR Y VIVIENDA " DEJANDO DE INTEGRARLA EL SEÑOR EDIL GUSTAVO REYNOSO Y PASANDO A INTEGRARLA EN SU LUGAR EL SEÑOR EDIL HÉCTOR FIGUEROA.	29/01/2018
2016-204-81-00016	TRIBUNAL DE CUENTAS REMITE RESOLUCIÓN RELACIONADA CON QUITA DE CONTRUBUCIÓN INMOBILIARIA DEL PADRÓN N° 22557 DE LA LOCALIDAD DE SOLYMAR, GESTIONADO POR LA SEÑORA MARÍA DEL CARMEN FARÍAS.	01/02/2018
2017-204-81-00146	TRIBUNAL DE CUENTAS REMITE RESOLUCIÓN RELACIONADA CON QUITA DE CONTRIBUCIÓN INMOBILIARIA AL PADRÓN N 37134 DE LA LOCALIDAD DE SOLYMAR, GESTIONADO POR LA SEÑORA SANDRA ELIZABETH SILVEIRA.	01/02/2018
2017-204-81-00135	TRIBUNAL DE CUENTAS REMITE RESOLUCIÓN RELACIONADA CON QUITA DE CONTRIBUCIÓN INMOBILIARIA AL PADRÓN N° 37852 DE LA LOCALIDAD DE SOLYMAR, GESTIONADO POR EL SR. WASHINGTON FERNÁNDEZ.	01/02/2018
2017-204-81-00152	TRIBUNAL DE CUENTAS REMITE RESOLUCIÓN RELACIONADA CON QUITA DE CONTRIBUCIÓN INMOBILIARIA AL PADRÓN N° 3706 DE LA LOCALIDAD DE LA FLORESTA, GESTIONADO POR EL SEÑOR NICOLÁS GOLDARACENA.	01/02/2018
2017-204-81-00144	TRIBUNAL DE CUENTAS REMITE RESOLUCIÓN RELACIONADA CON QUITA DE CONTRIBUCIÓN INMOBILIARIA CORRESPONDIENTE AL PADRÓN N° 25840 DE LA LOCALIDAD DE EL PINAR, GESTIONADO POR LA SEÑORA LUCÍA INES QUEIROLO.	01/02/2018
2017-204-81-00133	TRIBUNAL DE CUENTAS REMITE RESOLUCIÓN RELACIONADA CON LA QUITA DE CONTRIBUCIÓN INMOBILIARIA AL PADRÓN N°40182 DE LA LOCALIDAD DE SAN JOSÉ DE CARRASCO, GESTIONADA POR LA SEÑORA SANDRA A. RODRÍGUEZ.	01/02/2018

2015-204-81-00036	TRIBUNAL DE CUENTAS REMITE RESOLUCIÓN RELACIONADA CON LA QUITA DE CONTRIBUCIÓN INMOBILIARIA AL PADRÓN N° 30852 DE LA LOCALIDAD DE SOLYMAR, GESTIONADO POR LA SEÑORA MARÍA DEL CARMEN BALADO.	02/02/2018
2017-200-81-01588	INTENDENCIA DE CANELONES ACUSA RECIBO DE OFICIO N° 5/2018 REFERIDO A INMUEBLE UBICADO EN EL PARQUE DE LA CIUDAD DE PANDO.	05/02/2018
2017-200-81-01530	INTENDENCIA DE CANELONES ACUSA RECIBO DE OFICIO N° 1395/2017 REFERIDO A SOLICITUD DE INFORME SOBRE EL FUNCIONARIO WILMAR CABRERA.	05/02/2018
2017-200-81-01509	INTENDENCIA DE CANELONES ACUSA RECIBO DE OFICIO N ° 1396/2017 REFERENTE A COMPETENCIAS DE LA POLICÍA MORTUORIA DISTRIBUÍDA EN LOS CEMENTERIOS PRIVADOS.	05/02/2018
2017-204-81-00131	TRIBUNAL DE CUENTAS REMITE RESOLUCIÓN RELACIONADA CON QUITA DE CONTRIBUCIÓN INMOBILIARIA AL PADRÓN N ° 2245 DE LA LOCALIDAD DE PANDO, GESTIONADO POR LA SEÑORA AIDA VERA DA COSTA.	06/02/2018
2017-200-81-00842	TRIBUNAL DE CUENTAS REMITE DICTAMEN E INFORME A LA ADMINISTRACIÓN DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS Y BALANCE DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DE ESTA JUNTA DEPARTAMENTAL CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO 2016.	08/02/2018
2018-200-81-00001	INTENDENCIA DE CANELONES ACUSA RECIBO DE OFICIO N° 6/2018 REFERENTE A ESCALAFONES FUNCIONALES EXISTENTES EN DICHA COMUNA.	09/02/2018

4.- SITUACIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO A NIVEL NACIONAL Y DEPARTAMENTAL

SEÑOR PRESIDENTE.- Se pasa a considerar el único asunto del orden del día: “SITUACIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO A NIVEL NACIONAL Y DEPARTAMENTAL. Mayoría absoluta de presentes. (Expediente 2018-203-81-00001) (Rep. E0002)”.

En discusión.

SEÑOR RIVERO.- Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Maximiliano Rivero.

SEÑOR RIVERO.- Señor presidente: mocionamos pasar a sesionar en régimen de comisión general a efectos de recibir a los invitados. Vamos a recibirlos por sectores. En primera instancia, vamos a recibir a los productores vitícolas, vitivinícolas y bodegueros, y como régimen de trabajo proponemos otorgarles treinta minutos para exponer, luego hasta diez minutos a cada partido político para que sus representantes formulen preguntas y, posteriormente, hasta veinte minutos a los invitados para que respondan.

Solicitamos, entonces, que en primera instancia se invite a pasar a sala a los representantes del Centro de Viticultores del Uruguay, de la Organización Nacional de Vinicultores, del Centro de Bodegueros del Uruguay y de la Asociación Nacional de Bodegueros.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el régimen de trabajo.

(Se vota:)

_____ 29 en 29. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si, en primera instancia, se recibe a los representantes del sector vitícola.

(Se vota:)

_____ 29 en 29. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD

Invitamos a pasar a sala al representante del Centro de Viticultores, señor Aramir Silva; a los representantes de la Organización Nacional de Viticultores, señores Julio Giménez y Javier Traversa; al representante del Centro de Bodegueros del Uruguay, señor Javier Carrau y a los representantes de la Asociación Nacional de Bodegueros, señores Nicolás Monforte y Alejandro de Maio.

(Entran a sala los invitados)

(En comisión general)

La mesa entiende oportuno hacer algunos comentarios.

En primer lugar, la lista de invitados fue elaborada por la mesa del cuerpo, a instancias de la propuesta de los partidos con representación en este legislativo, buscando la mayor representatividad posible de la producción agrícola del departamento. Esta lista fue acordada en la Comisión de Relacionamiento, que funciona en la Junta integrada por la mesa y representantes de los partidos.

En segundo lugar, algunas gremiales o asociaciones que han sido invitadas se han comunicado con la Junta para excusar su ausencia. Presentaron diferentes argumentos. A modo de ejemplo, podemos mencionar a la Sociedad Apícola y a Mujeres Rurales.

Tienen la palabra los invitados.

SEÑOR CARRAU.- Buenas tardes. Soy Javier Carrau, presidente del Centro de Bodegueros del Uruguay.

En nombre de las gremiales, quiero agradecerle la invitación a la Junta Departamental.

Somos un mosaico que representa a los sectores productivos, a los vitivinicultores y a los bodegueros, o sea que abarcamos todo el sector vitivinícola.

Evidentemente, no conocíamos el temario específico que la Junta quería discutir con el sector productivo, pero los vitivinicultores, como muchos de ustedes saben, se concentran mayormente en el departamento de Canelones. Si tomamos en cuenta la producción total del país, en los últimos años ha caído en forma importante el número de viticultores, el número de hectáreas producidas y el número de bodegas. Actualmente hay 170

bodegas, cuando había más de 300, y 6000 hectáreas de viñedos. Estos son datos oficiales del Instituto Nacional de Vitivinicultura, que pueden ser constatados por los señores ediles.

Esta situación ha llevado a que la producción de uva y vino se haya reducido, así como también el consumo. Por ese motivo, los representantes del sector vitivinícola están hablando en distintos ámbitos. Creo que es muy interesante hacerlo en este, particularmente.

El costo de producción en Uruguay ha ido aumentando, y sabemos que la competitividad es un tema fundamental ya sea para el mercado interno, en lo que refiere al vino embotellado, como así también para la exportación de vinos. En los últimos años los costos han subido en valor dólar y nos ha quitado competitividad en la exportación y también en el mercado interno. Cuando uno va a los supermercados de todo el país, ve lo que son las góndolas de vinos importados —es el caso de nuestros vecinos más importantes, Argentina y Chile— a un valor dólar que se ha mantenido en los últimos doce o trece años mientras nuestros costos suben en dólares. Porque al subir en pesos y el dólar estar más o menos estacionado, en estos últimos doce años los costos de la uva, de la elaboración del vino y del personal destinado a esa tarea ha ido subiendo en valor dólar. Cuando salimos al mercado internacional, si bien el vino embotellado no es *commodity* —sí lo es el vino a granel—, no podemos fijar un precio por encima de los competidores cercanos, como pueden ser Argentina y Chile. Estos países son grandes productores a nivel mundial. Uruguay es muy pequeño y no puede decir “el vino uruguayo vale el doble que el vino chileno o el vino argentino”. Puede valer por su calidad, pero no nos van a comprar el producto a un precio más caro. Tenemos que ser competitivos. Eso quiere decir que si Chile vende a US\$ 1,50, nosotros tenemos que vender por lo menos al mismo precio. Quizás podamos pedir un poco más porque somos pequeños, pero se ha venido trabajando mucho en la imagen país.

Personalmente, me ha tocado recorrer el mundo con las muestras al hombro, hasta la prohibición de circular con muestras en los aviones, por lo que teníamos que despacharlas. Fue un trabajo muy grande que sabíamos que era a mediano y largo plazo, pero nunca pensamos que fuera tan difícil vender un vino de Uruguay. Eso se debe a que el vino es uno de los pocos productos que exporta Uruguay que sale con una etiqueta, con un país de origen, y así llega a la mesa del consumidor. Esto no solo cumple una función de satisfacer al consumidor, sino que también se está promocionando al país.

El país puede tener excelentísimas carnes, muy buenos quesos, muy buen arroz, muy buena soja, pero nadie sabe que esos productos que llegan al consumidor son de Uruguay. Entonces, el desafío de nuestro sector es mostrar que Uruguay existe y que produce

muy buenos vinos. Para eso necesitamos un sector vitivinícola fuerte, con toda la cadena funcionando, comenzando por el pequeño productor, siguiendo por los vitivinicultores, o sea aquellos que producimos uva y que elaboramos vino —en algunos casos compramos uva también—, y los que son exclusivamente bodegueros que compran la uva y elaboran vino.

Reitero lo que decía al principio, ya que es fundamental para que comprendan lo complejo de la situación de nuestro sector: tenemos que ser competitivos afuera y competitivos adentro. No pasa solo con el vino, sino con los alimentos en general, aunque el vino es un alimento porque es parte de una dieta mediterránea que nuestros ancestros italianos, españoles, europeos han tomado como una costumbre. Tomar una copa de vino en el almuerzo y seguir trabajando era parte de nuestras costumbres, la que se está perdiendo lamentablemente.

No quiero ser redundante al plantear temas que se han tratado a nivel nacional que tienen que ver con la producción, pero nuestro sector tiene un período de elaboración que es la vendimia, que está comenzando ahora. Un período de mes y medio en que se elabora toda la uva y se llenan las piletas, y después ese vino tiene que durar hasta la próxima zafra o un poco más para que se libere el nuevo año. A diferencia de otros productos como la cerveza, que se puede elaborar durante todo el año, el vino exige un importante consumo de energía en la vendimia, desde la molienda hasta todos los procesos de frío, tratamiento de los mostos y estabilización de las fermentaciones. En días muy calurosos, como los que tuvimos estos últimos días, que hubo 35 grados de temperatura, para elaborar un buen vino tenemos que enfriar los mostos que están en fermentación porque si no, se cocinan, se pierden los aromas y la calidad, que no se recuperan más. Entonces, una de las cosas que para las industrias que elaboramos vino es muy importante, pero que nunca lo hemos podido lograr, es tener una tarifa lo más baja posible en los meses de la vendimia, que es cuando se gasta cinco o seis veces más que lo que se gasta normalmente en otro mes del año.

En lo directamente vinculado con la Intendencia, pensamos que había condiciones especiales para los predios cultivados, predios que requieren de mucha mano de obra... La gente que trabaja en un viñedo vive en el viñedo. No ocurre como en un campo agrícola, que se puede vivir en Canelones y tener la plantación en Sauce. O sea que la vitivinicultura, al igual que la fruticultura, exige la presencia de la familia en el campo, radicada en el campo y con buenas condiciones de casa y de salarios. Eso es importante para el país para que no se siga yendo la gente del campo a la ciudad y deje la campaña vacía.

En principio, finalizo y quedo a las órdenes para evacuar consultas. Somos varios y queremos expresarnos todos. En la rueda de preguntas, estamos dispuestos a tratar de evacuar dudas.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor Aramir Silva.

SEÑOR SILVA (Aramir).- Mi nombre es Aramir Silva y soy secretario general del Centro de Viticultores del Uruguay, que tiene sede en la calle Doctor Pouey y Senen Rodríguez, en la ciudad de Las Piedras. Se trata de una organización gremial que tiene más de ochenta y cinco años en la lucha y defensa de la viticultura o, indiscutiblemente, de la vitivinicultura, de todo el sector.

Hoy el presidente del Centro de Viticultores nos avisó que no podía venir y nos preguntó si podíamos concurrir.

Queremos ser lo más concretos posible respecto a un gran problema social que tenemos y que queremos dejar planteado en la Junta, que es un recinto parlamentario importante, de resonancia política. Nos gustaría que las palabras de nuestro sector pudieran llegar a las distintas bancadas del Parlamento Nacional y al Poder Ejecutivo, a efectos de ver qué posibilidades tenemos como organización gremial de un sector importante que está atravesando una crisis social brutal, donde las familias se ven obligadas a dejar de trabajar en la granja. Queremos tener esa posibilidad de conversar con el Poder Ejecutivo y manifestar una realidad contundente y fuerte de nuestro sector.

Hoy somos, indiscutiblemente, un país complicado en lo que tiene que ver con sus costos fijos. No le estamos pasando la factura a los trabajadores del Estado, sino pidiendo que se mire un poquito el gran problema que tenemos a través de la rentabilidad de nuestro sector.

Indiscutiblemente, estamos viviendo en un país complicado y debemos competir con los precios internacionales. Hoy, el sector privado, de forma unánime y haciendo un esfuerzo brutal, trata de lograr \$ 14,40 por el kilo de uvas tintas. Cuando vamos a vender el vino en el mercado internacional, si no conseguimos el apoyo necesario del Estado —que el gobierno vuelque dinero al aparato productivo y social de la viticultura—, los productores y la pequeña industria —hoy, en crisis total, sin poder asumir nuestra uva— no van a dejar la uva en la planta, la van a moler, pero a costos tan dificultosos que harán bajar la cortina a una gran cantidad de familias, tanto productiva como industrial.

Hoy, justamente, debatíamos en el seno del INAVI sobre un pedido de \$ 2 por kilo de uva en un proyecto de exportación. Nuestro sector, a través de su administración, el INAVI, vuelca \$ 4,50 al vino de exportación. Pero, indiscutiblemente, con esos \$ 4,50 estaríamos salvando unos 10 o 15 centésimos para que le queden al productor, con un poco de suerte. Y le pedimos al Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca —al Poder Ejecutivo— que vuelque \$ 2 por kilo de uva a nuestro sector para 26:000.000 de kilos de uva y, de esta manera, asegurar la venta en los mercados internacionales. En estos momentos, en el Uruguay, está jugando muy fuerte Rusia y también Brasil con vinos en botella. Uruguay está entrando; en Rusia se puede entrar a granel, pero en Brasil hay que entrar con vinos envasados. No estamos pidiendo que pongan plata arriba del negocio, sino dentro de él para poder ordenar un poco la economía del productor y de la pequeña y mediana industria, para que siga en el ruedo y ver si se puede establecer una forma de trabajo, una comisión fuerte que cree una agroindustria de mostos y de jugos de uva en el Uruguay, que desarrollen este sector y eviten que siga cayendo la familia granjera. No es fácil lo que estamos planteando, pero tampoco es imposible.

Nos ponemos a las órdenes de la Comisión de Asuntos Rurales. Agradecemos su apoyo, que puede dar oxígeno a un sector que puede sostener a la gente que trabaja en la tierra. No es fácil, pero el esfuerzo hay que hacerlo y la gente lo está esperando. Consideramos que hay que analizar más el sector, que hay que mirar los problemas críticos que tenemos hoy. Cuando se votan las leyes parlamentarias, hay que bajar a tierra la realidad de nuestra gente. Es fácil levantar la mano y aprobar una ley que prohíbe el consumo de vino en este país, pero hay que ver que una copa de vino en la familia es algo muy importante, más aún si esa copa de vino sostiene el trabajo de un asalariado rural, de un pequeño productor. Un pequeño productor que, a veces, también hace de asalariado rural cuando sale a podar, a injertar o a hacer otros trabajos porque su rentabilidad no le permite sostenerse durante todo el año en su propia granja.

No estamos bregando para que la gente beba y salga a matar en accidentes de tránsito; estamos pidiendo respeto hacia la familia que trabaja y hacia quien puede hacer un brindis y tomar una copa de vino con su familia, ya sea en un casamiento, en un cumpleaños de quince o con un grupo de amigos. Pedimos que no se pierda la inversión que se ha hecho en este sector —en publicidad y en otros aspectos— para poder abrir y sostener los mercados dentro de nuestro país, poniendo allí algo tan noble como es el vino y el trabajo de nuestra gente.

Nuestro sector no puede ser considerado como una multinacional, como lo es el de la cerveza y el de otras empresas que se instalan en nuestro país, que muchas veces son empresas golondrinas que después se van y Juan Pueblo se tiene que hacer cargo de los problemas que dejan. Sin embargo, esta base social tiene varias generaciones luchando en la tierra. Esto es muy importante.

Y es importante que se sepa, de primera mano, que nuestra intención no es venir a reclamar ni a pasarle factura a nadie, sino a pedirles que se den cuenta de que necesitamos una señal económica, porque se trata de una base social que está en extinción, que no tiene posibilidades más que del esfuerzo propio y que este no basta para sostener a nuestra gente.

Por eso estamos acá pidiendo un apoyo, una articulación, una negociación, que se envíe un mensaje al Poder Ejecutivo, lo que ustedes pueden hacer desde esta Junta Departamental, pidiendo apoyo para un sector tan importante de la economía del país como es este, para que pueda seguir trabajando. Solo pedimos eso: seguir trabajando con esfuerzo.

Repito, eso es lo que verdaderamente nos preocupa, y pedimos que reflexionen tranquilos y puedan dar una señal de apoyo a nuestras organizaciones. Estamos abiertos a dar un informe más profundo como centro viticultor en la Comisión de Asuntos Rurales o donde ustedes entiendan pertinente. Hoy venimos a dejar este mensaje: necesitamos solidaridad.

Muchas gracias.

SEÑOR GIMÉNEZ.- Buenas noches. Mi nombre es Julio Giménez, represento a la Organización Nacional de Viticultores y soy director del Instituto Nacional de Vitivinicultura. En representación de esta gremial, doy las gracias por recibirnos.

Quiero profundizar sobre el tema de la exportación.

Este año estamos embarcados en un proyecto que tiene como objetivo exportar 20:000.000 de litros de vino. Lo necesitamos. En los últimos años, el consumo de vino en el Uruguay ha caído notoriamente, y a pesar de que la producción también ha descendido, estamos con un poco de sobrestock. Como decía, tenemos la necesidad de sacar 20:000.000 de litros de vino, que son generados con 26:000.000 de kilos de uvas, aproximadamente. Para que este proyecto sea viable, necesitamos que el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca nos apoye fijando en \$ 2 el kilo de uvas para, simplemente, concretar un precio final. De esos 20:000.000 de litros de vino, el 80 % tiene que salir a granel, porque, si bien se viene trabajando con el vino embotellado, es algo a largo aliento. Para este 2018 proyectamos mejoras, pero como, por supuesto, no vamos a alcanzar esos volúmenes, aspiramos a sacar el 70 u 80 % a granel. Ahí ya estamos hablando de precios de *commodities*, que no los fijamos

nosotros, sino el comprador. Hay competencia, por supuesto, con todos los países productores del mundo. Para llegar a un precio de uva razonable, que por lo menos cubra los costos — además del apoyo que recibimos del INAVI con el dinero que recauda el sector—, necesitamos fijar el costo en \$ 2.

Las exportaciones de vino en Uruguay han tenido altos y bajos. Hemos tenido años en los que hemos alcanzado un récord de venta de casi 20:000.000 de litros —faltaron muy pocos litros para llegar a esa cifra—, pero el historial del Uruguay revela un promedio de unos 4:000.000 de litros de exportación. Y nosotros, desde el Instituto, estamos convencidos de que este es un año fundamental, un año bisagra, un año de quiebre, para poder acomodar las cosas mirando, por lo menos, cuatro o cinco años para adelante.

Por estas razones, el apoyo es fundamental. Lo precisamos para llegar a un precio de costo de producción razonable. No estamos pidiendo dinero para solventar nuestra economía, sino simplemente para que el productor pueda llegar al precio de la uva —sea propia, del bodeguero o comprada—; aproximadamente un 35 % de la producción está en manos de viticultores natos que no tienen bodegas.

Este año, concretamente estamos con problemas serios de colocación de la uva.

El Centro de Viticultores presentó una lista de 3:000.000 de kilos, que últimamente se amplió. Hoy tenemos, por dar una cifra, 5:000.000 de kilos de uva sin colocar. Eso nos preocupa. Estamos en temporada de vendimia.

Este proyecto nos acomoda, por decirlo de alguna manera, para los próximos cuatro o cinco años, porque lo que hace es equilibrar la plaza y lograr que el vino que se vende en Uruguay tenga un precio más razonable, pues últimamente ha caído demasiado.

Este es nuestro pedido.

Como dijo ya el señor Aramir Silva: que le llegue a quien tenga que llegarle.

Les agradecemos por esta instancia. Esperamos sus preguntas.

SEÑOR MONFORTE.- Mi nombre es Nicolás Monforte y hoy estoy aquí como presidente de la Asociación Nacional de Bodegueros del Uruguay.

Para no ser reiterativo, me adhiero a las palabras de mis colegas. En este momento, las distintas gremiales del sector —por más que en algún momento tengamos intereses separados— trabajamos como una sola. Esto es algo histórico, digno de recalcar y valorar. La situación nos lleva a pensar y a hacer las cosas en conjunto, como si fuésemos una gremial sola. Por eso, compartimos lo dicho y nos respaldamos unos a otros. Este es un trabajo que venimos haciendo en conjunto hace ya, quizás, dos meses.

La situación nos tiene del cuello y esta es la solución que pudimos encontrar. Una solución que, incluso, sería para un plazo que no sé si llamarlo *largo plazo*, que sería de unos cinco años. Nos podría solucionar este año hoy mismo, pues tenemos un problema urgente y grave, que es la colocación de esa uva y el sobrestock que nos genera la situación del país. Va todo de la mano. Tenemos una sobreproducción que nos genera un sobrestock que no tenemos cómo colocar, y eso crea este problema.

Como señalé, no quiero ser reiterativo. Me adhiero a lo dicho por los demás. Necesitamos ese apoyo para quitar esto sin rentabilidad, prácticamente. Estamos dispuestos a trabajar con números en cero para poder liberar la plaza y trabajar tranquilos, sabiendo que lo que queda aquí dentro lo vamos a poder defender y vamos a poder hacer lo que tenemos que hacer como sector.

Muchas gracias.

SEÑOR RIVERO.- Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Maximiliano Rivero.

SEÑOR RIVERO.- Señor presidente: además de agradecer a los invitados por su exposición, solicitamos un cuarto intermedio de tres minutos para que los señores ediles puedan formular la preguntas que van a realizarles a los invitados. De esa forma, trabajaremos más ordenadamente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Maximiliano Rivero.

(Se vota:)

_____ **31 en 31. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD**

La Junta Departamental pasa a cuarto intermedio por tres minutos.

(Es la hora 19:25)

(Vueltos a sala)

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, se reanuda la sesión.

(Es la hora 19:31)

Se entra a la etapa de preguntas.

De acuerdo a lo coordinado, va a comenzar preguntando el Partido Colorado, porque los ediles independientes no tienen preguntas.

Tiene la palabra el señor edil Alfredo Silva.

SEÑOR SILVA (Alfredo).- Buenas tardes y bienvenidos. Les agradezco por llegar a esta casa.

Me voy a salir un segundo del protocolo para saludar a una gran persona, que supo acompañarme en una huelga de hambre que hice por los funcionarios municipales en el año 2005: el señor Aramir Silva.

Voy a ser muy escueto en mis preguntas. Primero, quiero preguntarles en qué medida creen que los ediles y la Intendencia podrían ayudar en esta lucha que ustedes vienen dando. También les quiero preguntar si la caída de los mercados se debe a la carga impositiva que tienen hoy por hoy. La tercera pregunta es cuál es la lista de los impuestos que tiene el sector. Y, por último, quiero saber a qué cantidad de gente le da empleo el sector.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Walter Cervini.

SEÑOR CERVINI.- Les doy la bienvenida a los invitados y les agradezco por estar aquí en una época complicada: el comienzo de la vendimia —sabemos que varios ya están en eso—, por lo que es destacable su presencia.

Antes de preguntar, quiero dirigirme a la mesa para comunicar dos omisiones que existieron en el momento de hacer la convocatoria. La primera omisión, cometida sin ninguna intención, solo por desconocimiento, fue la invitación a la intergremial. Tendríamos que haberla invitado para que esta trasladara la invitación a todos los integrantes del sector; eso hubiera sido mucho mejor, pero no nos dimos cuenta de hacerlo en primera instancia. La intención era que estuvieran todos. La segunda omisión que cometimos fue trasladar a la coordinación el nombre de la Asociación de Bodegas Exportadoras. Sus representantes estuvieron hoy aquí, pero como no estaban en la lista de invitados, se retiraron. En el día de hoy yo mismo les había confirmado que estaban en la lista. Fue una omisión no tenerlos. Vale la pena destacarlo. Vamos a tratar de comunicarnos con ellos, por lo que hacemos la aclaración a la mesa.

En las preguntas que vamos a trasladarles, vamos a focalizarnos, en primera instancia, en el ámbito de la Intendencia para buscar posibles soluciones desde la Junta

Departamental. Vamos a tener una nueva instancia, una sesión extraordinaria, a la que vamos a convocar a las autoridades para plantearles los problemas que surjan de lo que ustedes y los otros sectores viertan acá. La intención es trasladar aspiraciones de soluciones a problemas que tengan ustedes, primero al ejecutivo departamental y, luego, a alguna autoridad nacional. Con ese fin vamos a ir haciendo preguntas relativas al ámbito departamental y luego al ámbito nacional. No nos limitamos a lo departamental porque vamos a convocar a autoridades nacionales a propuesta de la bancada oficialista —cabe destacar—; entonces, después vamos a tratar de obtener respuestas.

Algo que surgió de todo lo que hemos hablado y de lo que nos hemos informado en lo que respecta al ámbito departamental es la habilitación comercial que tienen que tramitar las bodegas. Hoy están pagando una tasa bromatológica a la Intendencia, pero la Ley 16736, en sus artículos 285 y 291, dice específicamente que la cuestión bromatológica va a ser revisada por INAVI. Encontramos una contradicción en esto. La pregunta específica es la siguiente: ¿cuando los bodegueros realizan las habilitaciones comerciales, la Intendencia también les cobra la tasa bromatológica? Entendemos que se está generando un costo —lo vamos a plantear a las autoridades...

SEÑOR RIVERO.- Señor presidente: entiendo que se haga una introducción a la pregunta, pero cuando el señor edil empieza a decir “yo entiendo tal cosa”, está manifestando una opinión política que no corresponde con el régimen de trabajo acordado. Digo esto, sobre todo, para agilizar el tema, porque hay un montón de invitados esperando.

Les pido a todos los señores ediles que realicen preguntas y que los “yo entiendo” y las opiniones políticas las dejemos para cuando correspondan.

SEÑOR PRESIDENTE.- Lo acordado en la coordinación, señor edil Cervini, fue que fuéramos concretos en las preguntas.

SEÑOR CERVINI.- Y voy a acatarlo. Si me excedí, pido disculpas, señor presidente; lo hice con el ánimo de especificar a qué tasa bromatológica me refería. Quiero saber eso sobre la tasa bromatológica.

Por otra parte, quiero saber si las gremiales tienen identificado si ha habido mantenimiento de la caminería rural por parte de la Intendencia y si este fue acertado. Sabemos que sacan la mercadería por los caminos; evidentemente, eso requiere mantenimiento y alguna obra. La pregunta específica es si han identificado algún problema en la caminería rural y si han detectado que se ha realizado algún mantenimiento en este período.

¿Nos pueden especificar si realizan el pago de alguna tasa o de algún impuesto más a la Intendencia de Canelones? Lo pregunto para poder trabajar en eso.

En cuanto al ámbito nacional, ¿identifican el subsidio a la cerveza como un problema de competencia para su producto? ¿La cerveza ha sido un competidor férreo por el cual ha bajado el consumo de vino en nuestro territorio?

Otra consulta es si perciben algún subsidio directo, departamental o nacional, en este momento.

En cuanto al tema de los costos, ¿cuáles son los costos que identifican que generan mayor problemática en la cadena de producción? Por ejemplo, ¿el gasoil genera un costo excesivo?, ¿las tarifas de la luz generan un problema importante en la cadena?

Con respecto al tema de la reconversión, ¿tienen en este momento algún apoyo del Estado en lo que es la reconversión de las plantas?

También me gustaría saber si están teniendo algún tipo de apoyo a nivel nacional o departamental para la reconversión tecnológica. Pregunto esto porque en Canelones hay varias familias que se dedican a esto y se les hace difícil manejar nueva tecnología.

Otra interrogante es de qué manera los está afectando la importación del producto.

Asimismo, quisiera conocer sus aspiraciones para mejorar la rentabilidad en el sector y solucionar los problemas. A modo de ejemplo podemos mencionar la superproducción y el stock de vino que tienen las bodegas en este momento.

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Alberto Costa.

SEÑOR COSTA.- Buenas tardes.

Vamos a ser muy concretos. Nos gustaría saber si la Ley Alcohol Cero influyó en la problemática que los afecta y cuántas empresas del sector se han perdido en el quinquenio.

SEÑOR PRESIDENTE.- Le corresponde el turno al Partido Nacional.

Tiene la palabra el señor edil Emiliano Metediera.

SEÑOR METEDIERA.- Buenas noches. Bienvenidos.

Mis preguntas van a ser muy concretas. Voy a ir de lo micro a lo macro.

Me gustaría saber el costo de producción de un litro de vino destinado al mercado interno y de un litro de vino de exportación, y cuál es el factor o insumo que encarece más ese costo.

En cuanto a la exportación a granel, por ejemplo, en contenedores de 20.000 litros, ¿qué tendría que cambiar en el sector o en la legislación para que la exportación pudiera ser más fluida a mercados como Rusia?

Por otro lado, se habla de un tratado de libre comercio con Chile. ¿Ustedes analizaron si los puede favorecer o perjudicar aún más?

Por último, ¿han implementado alguna combinación de su sector con otro rubro para mejorar la rentabilidad? El sector de la lechería y de la fruticultura ya lo han hecho.

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Le corresponde el turno al Frente Amplio.

Tiene la palabra el señor edil Maximiliano Rivero.

SEÑOR RIVERO.- Saludo a los invitados.

Como coordinador, voy a plantear las preguntas de la bancada. Son las siguientes.

¿Cuál es su opinión respecto al cambio de hábito de consumo nacional e internacional del vino?

Por otro lado, tomando en consideración que el 2017 fue record en exportación de vino envasado —4:600.000 de litros—, superando ampliamente el record anterior —3:400.000 de litros—, ¿cuáles son los factores que ustedes entienden que permitieron alcanzar estos números y cuáles son sus expectativas para este 2018?

¿En qué período se ha producido la baja de la producción y el cierre de algunas bodegas? ¿Cuándo empezó el declive de la producción del sector vitivinícola?

¿Cuánto equivale en pesos por kilo de uva el subsidio otorgado por el gobierno a través de los instrumentos existentes?

Hace un par de meses, el presidente de INAVI declaró que el volumen de vino envasado durante el 2017 creció un 32 % respecto al del año 2016 y que el ingreso de divisas por colocación de vino creció un 48 % con respecto al del año anterior. Además, Lez sostiene que en la región Uruguay sigue liderando los precios del vino en el mercado internacional. ¿En qué creen que se basó ese crecimiento del año 2016 al 2017 y cómo ven las expectativas para este año?

¿Cómo ven las gestiones del gobierno de Canelones con la República de China para la apertura de mercados?

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Pueden responder los invitados.

SEÑOR TRAVERSA.- Buenas tardes. Soy Javier Traversa y represento a la Organización Nacional de Vinicultores.

No estamos preparados para dar respuesta a veinte preguntas de una vez, pero vamos a tratar de aclarar algunas. Vamos a ir respondiendo las que anotamos.

En primer lugar, vamos a referirnos al tema exportación. En el 2017, tuvo un crecimiento importante, casi histórico, en vinos envasados. Eso se debió a que Brasil, nuestro principal cliente, tuvo una pésima cosecha y en Uruguay le envasamos vino económico a muchas bodegas brasileñas. Ese fue el crecimiento genuino de la exportación. Por supuesto, eso se da por coyuntura, no porque sea un mercado estable.

Algunos ediles del Partido Nacional realizaron consultas acerca de los costos de exportación del vino a granel, exportación que pretendemos hacer para equilibrar nuestro mercado y que esto pase a ser rentable para toda la familia vitivinícola. Debemos responder que nos encontramos con que los gastos de puerto son superiores a la última vez que exportamos, que fue en 2011 o 2012. Por ejemplo, tenemos que sacar vino a granel en diez contenedores para Rusia, pero no hay contenedores aptos para cargar el vino. Debido a que bajó toda la logística uruguaya, hay déficit de contenedores aptos para cargar ese vino. Esperamos que en los próximos meses se pueda funcionar de otra manera. El vino que tenía que salir el viernes va a salir el miércoles posterior. Es muy difícil explicarle a un cliente del otro lado del mundo que no se carga el vino porque no hay diez contenedores aptos para ello en un puerto. No es fácil que entiendan que un país tenga una estructura tan chica.

Pretendemos encarar estas exportaciones con el proyecto que hizo todo el sector unido. Como dijo Monforte, esto es histórico, porque los vitivinicultores, los viticultores y las bodegas estamos trabajando en un solo grupo. Muchas veces, entre nosotros, decimos en broma: “Si estaremos jodidos que estamos todos juntos”.

Sacar 800 contenedores de vino en el correr del año o en un año y medio... Tenemos un mercado internacional que hoy nos da la oportunidad de ingresar con este vino, dado que Europa tuvo una gran helada y después una gran seca, y es el proveedor natural de Rusia y de todos los países nórdicos. Hoy nos están dejando una ventanita abierta para colocar nuestro excedente.

Nosotros estamos haciendo un proyecto juntos, que consiste en exportar 20:000.000 de litros de vino, envasado y a granel, que es el excedente que se viene arrastrando de cinco o seis cosechas atrás. Eso nos permitiría regular el mercado por los próximos cinco a siete años. Nos regularía el mercado no para cobrar más el producto, sino

para salvar los costos. Por eso es que estamos haciendo el planteo a nivel nacional. Tenemos 20:000.000 de litros de vino para exportar, con un ingreso de divisas de alrededor de US\$ 20:000.000; le pedimos al gobierno nacional US\$ 1:800.000 y el Instituto de sus propias arcas pone el doble para solucionar el problema de un sector para los próximos cinco o siete años.

Un señor edil hizo referencia a la reconversión vitivinícola, a la reconversión industrial. Por supuesto que nosotros queremos poner cabeza en reconvertir cada bodega del Uruguay, por pequeña que sea; cada viticultor que plante, al que se le están envejeciendo sus viñedos y no puede reponer ni siquiera una hectárea nueva por año. Queremos hacer eso, pero lo más urgente es sacar el excedente para que sea un negocio rentable a nivel nacional. Queremos al sector, queremos tener mucha gente, no queremos que sigan desapareciendo bodegas y vitivinicultores; queremos que nos den una mano. Estamos en el departamento vitivinícola más importante.

Otro edil preguntaba cómo podían ayudar desde la Junta o desde la Intendencia. Se trata de un sector importante de este departamento, hay que trasladarles a las autoridades nacionales lo que nos está pasando y lo poco que estamos pidiendo para solucionar por un largo período el problema de un sector que, como dijo uno de mis compañeros, es propio del campo de Canelones, que es donde está afincada la gente y que tiene colaboradores que lo ayudan que tienen familia, que sus hijos van a la escuela rural... Hay muchas cosas importantes a tener en cuenta en todo esto. Seguramente, me esté olvidando de muchas cosas.

A nivel nacional no tenemos ningún subsidio. Estamos pidiendo por única vez esta ayuda de \$ 2 por kilo de uva, pero solamente para lo que se va a exportar, solamente a lo que salga con un DUA por el puerto, no para el mercado interno. Estamos pidiendo esa ayuda para tratar de solucionar un sector importante de Canelones.

Traemos una solución y queremos que nos digan si estamos equivocados. Por supuesto que ya en otros ámbitos de gobierno hemos planteado la idea. El propio José Lez, nuestro presidente de INAVI, lo ha comentado en el Ministerio, pero es importante que todo el sistema político se sienta involucrado en algo que creemos que es la solución del sector para los próximos cinco, siete o diez años.

Después de que solucionemos el equilibrio del stock y de que logremos por lo menos salvar los costos, por supuesto que vamos a tratar de hacer un proyecto de reconversión vitivinícola, de reconversión industrial con nuestros fondos del INAVI, porque el mundo sigue caminando, y si nos quedamos, el sector va a ser más deficitario que antes.

Con respecto a los costos, lo que más nos afecta hoy es el del combustible y el de la energía eléctrica que en estos tres meses de elaboración es fundamental para sacar la mayor calidad de vino. Precisaríamos una energía eléctrica plana, aunque sea por estos tres meses de elaboración. Tenemos un costo importante, como todas las industrias del país, un cargo fijo de energía eléctrica por una determinada potencia contratada, que usamos tres meses en el año, los otros nueve meses del año pagamos por algo que no usamos. Son las reglas del juego, pero pedimos que nos ayuden.

SEÑOR CARRAU.- Como bien decía mi tocayo Traversa, las preguntas fueron muchas, y cuando tenemos el disco duro lleno, la memoria se complica.

Una de las preguntas refería al número de personas involucradas en el sector. Evidentemente, el número de personas involucradas en el sector ha disminuido mucho. Por ser el más veterano de esta mesa, puedo decir que siempre se habló de 40.000 o 50.000 personas vinculadas al sector vitivinícola, tomando en cuenta también a los proveedores, a todos los que están vinculados a los servicios de la industria, a los servicios de maquinaria agrícola, el personal zafral que trabaja en la época de la poda... El viñedo es un cultivo en el que hay que trabajar todo el año. Se termina la vendimia y se empieza a trabajar para la próxima vendimia. No es un trabajo zafral; razón por la cual las familias están radicadas en los predios. Siempre existe actividad. Luego de la vendimia viene el período de la licencia, pero inmediatamente se empieza a preparar la nueva temporada de poda, y de ahí hasta la cosecha no se para.

Otra pregunta hacía referencia a la caminería rural. En nuestra zona, Las Violetas, la caminería rural ha mejorado, lo que es positivo. Lamentablemente, en otras zonas del país está mucho peor. El litoral está complicado porque tiene un tránsito vehicular pesado mucho mayor que acá. No nos quejamos de la caminería rural. Nos quejamos de los problemas que no nos permiten ser competitivos.

También hubo una consulta sobre el subsidio de la cerveza. Todos saben que se ha generado un subsidio a la cerveza, que es una multinacional monopólica del país, de casi \$ 4 por litro de cerveza comercializada. Se trata de una empresa multinacional y monopólica, muy mecanizada, que vende unos 90:000.000 de litros de cerveza al año.

La cerveza vendía 60 y el vino vendía 90. Ahora estamos al revés. Nosotros vendemos 60 y la cerveza vende 90. A \$ 4, imagínense que estamos hablando de \$ 360:000.000 de subsidio anual para la cerveza. Y, como decía, la cerveza se elabora todo el

año. En el caso de la viticultura, tenemos un período específico, el de la vendimia, que estamos comenzando ahora y que termina a fines de marzo.

A veces se menciona que el vino no paga IMESI. El vino común, el vino de mesa no paga IMESI, es verdad. Lo digo para evitar suspicacias, para que no digan que no se mencionaron todos los argumentos de Fábricas Nacionales de Cerveza. Pero el vino no tiene ese subsidio que sí tiene la cerveza. Y cuando hablamos de vino, hablamos de la familia productora, de la familia viticultora, de la familia vitivinicultora y de la familia bodeguera. No conformamos un monopolio; somos cada vez menos, pero todavía somos 170 bodegas elaborando y tenemos 6000 hectáreas de viñas en el país.

Nuestro sector no tiene ningún subsidio a nivel nacional.

En cuanto a costos, los costos fijos de las empresas son los que han subido en forma importante. Nosotros, como decía el señor Traversa, no trajimos costos para compartirles. Sí podemos arrimarles costos hechos por nuestros contadores, los contadores de las empresas, para que los manejen. Pero los costos fijos son cada vez mayores.

En nuestro caso particular, tenemos una bodega al norte de Montevideo —casi en La Paz, pero todavía es Montevideo— y los viñedos acá, en Canelones. No tenemos seguridad en el predio. Para mantener la seguridad se requiere de \$ 100.000 mensuales; no pudimos pagarla. Tuvimos que bajarla a medio horario. Evidentemente, el tema de la seguridad implica cada vez más dólares. La cerca eléctrica alrededor de todo el predio de la bodega es algo que años atrás no existía; bastaba con la seguridad normal que uno paga con sus impuestos.

En lo que refiere a la reconversión —que se mencionó rápidamente, pero creo que es importante conocer al respecto—, la vitivinicultura comenzó una reconversión vitícola en los años setenta. En esos años, algunas empresas, como los grupos CREA, reconvirtieron viñedos. A fines de los ochenta, con el nacimiento del INAVI — por una ley de fines de 1987—, se comenzó una segunda reconversión que se efectivizó a principios de los años noventa. Todo eso se hizo con el objetivo claro de producir mejores vinos. El tiempo ha pasado y se ha logrado producir mejores vinos. El problema es que las empresas no son rentables y, al no serlo, no se pueden pagar los precios a la uva que merecen pagarse. Pero todo esto no está vinculado solo a nuestro sector. Estamos observando que esos costos afectan a muchos otros sectores que están en la misma situación.

Nos preocupa enormemente ver caer productores y vitivinicultores, y ver reducirse la cantidad de bodegas. De más de 300 bodegas que había diez o doce años atrás,

pasamos a tener 170 bodegas. Hablábamos de 10.000 hectáreas de viñedos, hoy hablamos de 6000 hectáreas de viñedos. La situación que se viene generando nos preocupa enormemente. No queremos que siga de esa manera.

Se habló un poco del acuerdo con Chile, y yo agregaría el acuerdo con la Comunidad Europea. Todos sabemos que el sur de España, el sur de Italia y el sur de Francia tienen productos a muy bajo precio. La Unión Europea tiene excedentes, y esos excedentes los puede sacar a cualquier precio porque también tiene subsidios importantes para los productores vitícolas, frutícolas y de otra índole como, por ejemplo, lácteos. No es un tema menor, y nos preocupa que se tomen decisiones mirando exclusivamente el tema carne, por ejemplo. Bienvenido sea el ingreso de la carne, pero nosotros no queremos ser invadidos por productos de bajo precio, de calidad medio baja, pero con orígenes en países conocidos como los que nombré de Europa.

(Timbre que indica la finalización del tiempo de que dispone el orador)

SEÑOR PRESIDENTE.- Si desea redondear su respuesta, dispone de tres minutos más.

SEÑOR CARRAU.- Agradezco la posibilidad porque el cuestionario era bastante amplio. Tocamos algunos de los temas. Otros temas los hemos obviado por no estar preparados para responderlos, como costos de elaboración y de producción de los vinos.

Nuestra preocupación, básicamente, es que no continúe la tendencia de reducción de hectáreas de viñedos, de reducción de productores y de reducción de bodegas, es decir, de industrias.

Como adelantamos en nuestra primera intervención, el sector es uno de los sectores más cuidados en el mundo. Si uno mira Europa, los vitivinicultores de toda Europa son vistos como parte de la belleza del país. Es decir, no los miran solo como un sector productivo. Por ejemplo, cultivar uva en Alemania es muy costoso porque su clima es muy difícil. Estuve un día con Ángela Merkel, en una cena de inauguración de una feria de maquinaria agrícola y, fundamentalmente, vitícola. Ella habló en alemán, pero yo contaba con una traductora que me traducía en el momento. Merkel les dijo a los productores que no se preocuparan porque Alemania iba a seguir apoyando a los vitivinicultores porque son parte del paisaje de Alemania.

Es decir, no se trata de que ese sea un producto rentable para Alemania. Lo mejor que podría hacer ese país sería no producir vinos, pero perderían esas montañas y colinas con

viñedos. Cuando uno circula por Alemania queda impresionado con esos paisajes. La realidad es que el precio que recibe el productor alemán por su kilo de uva es mucho mayor que el que recibe un productor en nuestro país. Evidentemente, estamos hablando de una potencia y de un país pequeño. Pero deseo darles a conocer lo que significa la vitivinicultura así como la fruticultura en un país como el nuestro, que está desarrollando con fuerza el turismo. Y el enoturismo es una parte importante del turismo. La gente que viene al Uruguay por sus playas, un día que amanece nublado, termina visitando viñedos y bodegas, y eso es algo que está de moda, que debemos seguir aprovechando, pero teniendo los viñedos en perfectas condiciones y considerándolos como una belleza del sur de nuestro país, fundamentalmente. Y Canelones es el departamento vitícola por excelencia.

Por eso, en la ley de creación del INAVI se estableció que su sede tenía que estar en Canelones. No se quería que el INAVI estuviera radicado en Montevideo, sino en Canelones. Y desde entonces está en Las Piedras.

Termino acá para no abusar del tiempo de todos ustedes.

Gracias, señor presidente.

SEÑOR GOGGIA.- Señor presidente, ¿puedo hacer una pregunta concreta?

SEÑOR PRESIDENTE.- No fue lo que se coordinó.

SEÑOR GOGGIA.- La hago fuera de sala.

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias, señor edil.

No resta más que agradecerles a los invitados por el rato que los tuvimos acá.

SEÑOR SILVA (Aramir).- Quisiera hacer una aclaración.

SEÑOR PRESIDENTE.- Por supuesto.

Nosotros les agradecemos y esperamos tener las respuestas de parte del ejecutivo departamental en la sesión del día 28.

SEÑOR SILVA (Aramir).- Quiero aclarar dos o tres cuestiones relativas a las preguntas.

Se habla del combustible. El combustible es muy caro para el sector de la granja. El otro día escuchábamos que se decía que podemos descontar IVA. Es muy difícil que el canario, el productor que trabaja la tierra descuenta IVA, porque necesita a un contador y le sale más caro pagarle al contador que descontar IVA. Hay que ir a cosas más prácticas para la gente; hay que hacer, como se hizo en otros períodos, que según las hectáreas que cada uno tiene y a través del Ministerio, del INAVI, de la DIGEGRA —el Estado tiene las cifras y todo el andamiaje, el aparato necesario para hacerlo— se les hagan llegar equis litros de gasoil a los productores. Puede ser a través de vales, para que el productor pueda echar ese combustible y

ponerse a trabajar. Acorralarlo haciendo que tenga que abrir una empresa, descontar IVA y todo eso es fatal, termina liquidado.

Les pedimos que desde este recinto parlamentario que es la Junta Departamental se envíe una minuta, un mensaje al Poder Ejecutivo y al Parlamento pidiendo que, todos unidos, se encare más fuertemente el tema de cómo sostener la granja nacional. Debe haber una alianza para poder acceder a un crédito del BID y hablar de reconversión, porque hoy tenemos parras que no aguantan más; tenemos que cambiarlas y el aparato productivo de la familia no va a poder hacerlo. Si no hay un proyecto como país para conseguir las líneas de crédito, con una parte retornable y otra no retornable; si no generamos el andamiaje para que la gente siga trabajando, va a ser muy difícil sostener a la gente en el campo, muy difícil.

Entonces, respondiendo a la pregunta de en qué entendíamos que la Junta Departamental podía dar una mano, que formulaba el señor edil del Partido Colorado, lo que nosotros pedimos es que de este plenario salga un mensaje aprobado por unanimidad, que también sea apoyado por el intendente, para que el Poder Ejecutivo dialogue, converse con un sector viviente, con un sector que necesita articular una negociación a nivel nacional, para que la familia se encuentre respaldada. Necesitamos abrir esa puerta de diálogo para los viticultores, para el sector, para la intergremial, cuyos integrantes estamos hoy acá y somos los que representamos al sector.

El presidente de la república dijo que iba a conversar con las gremiales. Nosotros, los viticultores, a través del INAVI todavía no hemos recibido ninguna señal de diálogo para conversar sobre los temas profundos que nos tocan, como las tasas de intereses en este país. Tenemos un Banco República que no fomenta ni desarrolla el aparato productivo. Los encajes del Banco República tienen que volver a ser encajes que verdaderamente nos den posibilidades de desarrollarnos. Todo eso son pequeñas cosas que necesitamos.

Agradecemos enormemente que ustedes nos hayan recibido y estamos a la orden para responder las preguntas que nos quieran formular fuera del recinto o para coordinar con la Comisión Permanente N° 4 y conversar más profundamente. También agradecemos al presidente por habernos permitido hacer uso de la palabra para manifestar este aspecto, que es fundamental.

Muchas gracias.

SEÑOR RIVERO.- Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Maximiliano Rivero.

SEÑOR RIVERO.- Señor presidente: agradecemos nuevamente a los invitados y solicitamos un cuarto intermedio de cinco minutos para despedirlos como corresponde y recibir a los representantes de otro sector.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Maximiliano Rivero.

(Se vota:)

_____ **30 en 30. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD**

La Junta Departamental pasa a cuarto intermedio por cinco minutos.

(Es la hora 20:15)

(Vuelto a sala)

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, se reanuda la sesión.

(Es la hora 20:31)

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Pido la palabra.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Hugo Acosta.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Señor presidente: mocionamos que a continuación se reciba a los representantes del sector avícola.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Hugo Acosta.

(Se vota:)

_____ **23 en 23. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD**

Invitamos a pasar a sala al representante de la Cooperativa Nacional de Fasoneros de Pollos Unidos, señor Daniel Pereyra, y al representante de la Asociación de Façoneros de Pollos Unidos, señor José Luis Strazzarino.

(Entran a sala los invitados)

Les recordamos a los invitados que el régimen de trabajo que fijamos consiste en concederles media hora para que expongan; luego, diez minutos a cada partido político para que sus representantes formulen preguntas y veinte minutos a los invitados para que respondan.

Tienen la palabra los invitados.

SEÑOR STRAZZARINO.- Buenas tardes. Mi nombre es José Luis Strazzarino y represento a la Asociación de Façoneros de Pollos Unidos.

Desde hace muchos años, nuestra asociación está tratando de estar presente donde sea necesario para plantear nuestra problemática. Nos parece que es una obligación de los productores decir las cosas que ven mal, darles información a los que toman las decisiones en este país, a los políticos. Por suerte, acá están representados todos los partidos políticos. Eso es muy importante para nosotros.

Mientras esperaba nuestro turno y escuchaba a la gente del vino, recordé un cuento que tiene que ver con salir adelante todos juntos. Es el siguiente. Un ratón que está en una cabaña escucha que se acerca alguien. Esa persona pone allí una ratonera, es decir, una trampa para ratones. El ratón le avisa a la gallina: “Mirá, pusieron una ratonera allí, me quieren matar”. “Yo no tengo nada que ver”, le dijo la gallina, y siguió comiendo maíz. Entonces, el ratón le avisa al cordero: “Está complicada la cosa, cordero. Pusieron una ratonera. Ayúdame. Vos tenés más fuerza. Pegale una topada”. “No puedo. Es problema tuyo. Decile a la vaca”. El ratón le dice a la vaca: “Ayúdame. Pegale una patada a la ratonera”. “No, estoy tranquila acá, comiendo pasto”.

En la noche se escucha el chasquido de la ratonera. La señora del dueño de la granja va a ver y, en la oscuridad, la muerde una serpiente. Como consecuencia, comienza a tener fiebre. ¿Qué es bueno para bajar la fiebre? Una buena sopa de gallina. Al otro día, marcha la gallina. Pero la señora sigue con fiebre. Entonces, empiezan a llegar los vecinos a visitarla. Para alimentarlos, marcha el cordero. Lamentablemente, la señora muere. Para pagar el velorio marcha la vaca.

Disculpen que me haya extendido con el cuento.

Como decía al principio, mientras esperaba nuestro turno, escuchaba a Carrau y a otras personas hablando del vino y me enteré de muchas cosas. A mí no me importaban mucho, pero recordé que les vendo abono para los viñedos a muchos de los productores que vinieron y, a su vez, que ellos comen pollo...

Nuestro problema es el futuro, no el presente. Personalmente, viví muchas crisis — la de la sequía del ochenta y pico, la de la tablita, vi a mi viejo fundirse—, pero eran momentáneas, en algún momento iban a solucionarse. Nuestro problema es qué vamos a hacer en el futuro. Nuestros costos son cada vez más altos. El mes pasado entraron 300 toneladas de pollo al país. Ahora hay un tratado de comercio con Europa. No sabemos qué está pasando.

Recuerdo que en un congreso de avicultura, en Bolivia, un mexicano se paró y dijo: “Avicultores: estén muy cerca de los políticos, de la gente que toma decisiones, porque de un plumazo los borran, y no por maldad, sino por desconocimiento. En México, por un acuerdo que hubo con Estados Unidos, eliminaron el 70 % de la granja porcina”.

Entonces, cada vez que podemos estar presentes cuando se va a realizar un acuerdo, cuando hay negociaciones, lo hacemos. Tenemos que dar nuestro punto de vista. Lamentablemente, nuestro sector va por el mismo camino que otro sector que está casi eliminado, que es el de la porcicultura. La cría de cerdos en Canelones ha disminuido muchísimo. Las empresas de chacinados importan el 70 % de carne, el 30 % lo producen ellos. ¿Por qué? Porque la importación ha sido muy barata. Nosotros vamos por ese camino. Los costos son altos, las familias se alejan de la avicultura... No sé cuál es la solución. No sé si va por el lado de buscar otros mercados, de bajar el gasoil, los costos... Creo que todos debemos pensar en el problema. Lo que pase dentro de diez o quince años en la avicultura de este país depende de todos nosotros, de los empresarios, de los productores y de los ediles. El edil, que es nuestro representante directo, es el que le comenta el tema a su superior, este lo hace con el suyo, y así se van transformando las cosas.

Como les decía, estamos viviendo lo mismo que pasó con la porcicultura. Lo decimos porque conocemos el rubro. Tenemos que ponernos a pensar. Existe un potencial muy grande de producción a nivel nacional, sobre todo en Canelones porque se puede producir gran cantidad de carne en poco terreno. Como ustedes saben, en nuestro departamento los predios de los productores tienen 4,5 o 10 hectáreas. Los padres repartieron los campos entre los hijos y quedaron predios chicos. Es muy difícil hacer un tambo grande,

un *feedlot* o lo que sea a gran escala. El caso de la avicultura es diferente. Una familia que se dedica a esta actividad no precisa más de 6 o 7 hectáreas. Es el promedio que hay hoy acá de los productores pequeños.

No sé cuál es la medida que se puede tomar, pero sé que hay posibilidades. Latinoamérica y Chile no tienen granos, y exportan para muchos países del mundo. También tienen costos altos porque los empleados son muchos y las cargas de las leyes sociales son altas. No sé si la solución vendrá por la devolución de impuestos..., si hoy se está devolviendo \$ 4 a la avicultura por la exportación, capaz que hay que devolverle \$ 8. Hoy los productores vitivinícolas pedían \$ 2 por kilo de uva..., no sé por dónde es el camino. Me parece que el camino no es la eliminación de la avicultura. Reitero, tenemos un gran potencial. En el futuro vamos a ser miles de millones de personas en el mundo —si no ocurre ningún problema grande— que vamos a comer proteína, y la proteína animal más barata es la del ave.

Las 280 familias productoras de aves que hay hoy en Canelones quizás sean las responsables de seguir creando ingresos muy grandes para el país, porque puede haber muchas exportaciones y que se venda ese grano que se produce en el litoral a muy buen precio transformado en carne. Tal vez venga por el lado de devoluciones o subsidios, no sé cómo puede ser, pero sé que a otros países les sirve.

¿Por qué Brasil apuesta muchísimo a esto? Es el segundo productor mundial de carne de ave. No creo que sea por ignorancia. Entonces, me parece que nosotros tenemos que utilizar las herramientas que tenemos, sobre todo la inteligencia; tenemos que sentarnos en una mesa y ver qué soluciones puede haber.

Nosotros, como productores, junto con los compañeros de la directiva, estamos dispuestos a transformar nuestras granjas en granjas mostrables en cualquier parte del mundo. Estamos dispuestos a invertir si vemos un futuro, si vemos que vamos a poder crecer, si vemos que vamos a poder dejar a nuestros hijos en nuestro lugar. No tenemos ningún problema.

Una vez al mes nos reunimos en la Mesa Avícola, donde somos escuchados por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, la DINATRA y otras instituciones del gobierno, y no tenemos ningún problema en poner nuestra fuerza. Pero somos como el ratón, no tenemos laderos, precisamos otro ladero que nos ayude. Pierdan cuidado de que estamos en una actividad que puede ser un muy buen negocio para el país a futuro, que es la producción de proteína animal.

SEÑOR PEREYRA (Daniel).- Buenas noches.

Agradecemos a la Junta Departamental por invitarnos y permitirnos plantear nuestras inquietudes. Es importante estar en todos los espacios, como decía José Luis Strazzarino, porque hay que informar, hay que llegar a todos los ámbitos; de lo contrario, no tienen forma de enterarse de cuál es nuestra problemática. Capaz que tenemos una problemática en la que ustedes pueden ayudar, pero no están enterados. Dicho sea de paso en algún momento vinimos acá a plantear una problemática, y se fue destrancando y solucionando.

Yo integro la Cooperativa Nacional de Fasoneros de Pollos Unidos, que es hija de la Asociación de Façoneros de Pollos Unidos. Antes del 2004 no existía esta asociación. Antes de la formación de esta asociación se había entrado a desarmar los galpones, nadie hacía un galpón; se desarmaban y se vendían por partes en los remates. Cuando vino el tornado, hubo una corrección grande de la oferta de metros, se reguló un poco y agarramos fuerza para formar una asociación. Antes no se había podido hacer nada porque, cuando nos juntábamos, al industrial no le gustaba y al que organizaba la reunión lo echaban. El único ingreso que tenían era ese galpón, entonces, había que agachar la cabeza y callarse la boca.

Hubo que trabajar mucho, vencer los miedos, pararse ante el ministro de turno y decirle que estaban siendo explotados, para que el ministro le trancara algo y hacer un poco de fuerza en el negocio. Esto hay que decirlo, porque uno ve la asociación ahora y dice “son unos capos”. No, no. No saben el terror que había. Cuando arrancamos, el que se anotaba como socio en la asociación era la señora del titular de la empresa para que no apareciera el nombre verdadero porque tenían terror. Siempre lo entendimos porque sabíamos que la situación era real. Nunca le pedimos a nadie que se hiciera el héroe, siempre fuimos con mucho cuidado, y eso lo hemos mantenido. Ha cambiado la directiva y eso se ha mantenido. Siempre ha sido una asociación que ha ido a lugares donde nos pudiéramos expresar, a golpear puertas, con respeto, y siempre con el problema en una mano y la posible solución en la otra.

A gente que estaba desarmando los galpones logramos darle un poco de facilidades y hacer un poco de justicia, pero terminamos generándoles una trampa a algunos productores más chicos que la única alternativa que tenían era la avicultura. Como mejoramos las condiciones, otros empezaron a crecer y otros que no estaban en el sector empezaron a decir: “Mirá qué bueno el negocio de fasón de pollo, tienen una tabla, tienen una asociación, tienen esto, tienen lo otro”, y así se empezaron a sumar, y aquellas familias que se habían endeudado y no habían podido crecer empezaron a ver complicada su situación. Empezaron a

decir: “Genial, se paga muy bien la tabla, pero yo no tengo trabajo”. Fue lo que empezó a pasar.

La asociación salió a buscar soluciones, a conversar con el Ministerio; se pensó en algún subsidio a la industria que tomara a los fasoneros de más lejos, del noreste de Canelones, que eran los que se quedaban sin trabajo por la sobreoferta de metros. Sabíamos que eso no iba a andar, y terminamos con un proyecto de cooperativa que era una utopía.

Muchas veces nos surgían las dudas por ese sentido de responsabilidad de que estábamos generando algo que tenía que salir. Ese primer tiempo fue muy difícil, pero logramos encontrar las respuestas, los apoyos y generar el esquema para que esa cooperativa entrara a funcionar y le diera tranquilidad por lo menos a doce familias que estaban sin trabajo en el noreste de Canelones, que tenían ese predio chiquito, como decía José Luis Strazzarino, ese capital que le había llevado toda la vida conseguir, que era ese pedazo de galpón, pero no tenían ningún ingreso.

Logramos echar a andar eso, hoy la cooperativa cumplió cuatro años y logró darles continuidad a esos productores. Esos productores cobran un sobreprecio de lo que cobra cualquier otro fasonero que trabaja con la industria. Cobran un 19 % por encima. La cooperativa puede darse el lujo de pagar por encima y todo gracias al apoyo que se recibió por parte del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, de la Intendencia de Canelones y del Ministerio del Interior, con el cual se firmó un convenio para proveer de pollo a la Dirección de Cárceles.

Esto se logró sin subsidios, vendiéndole más barato al Estado, solo usando la inteligencia para buscar las soluciones. Yo siempre apuesto a eso, siempre hay una posibilidad. Lo que hizo viable a la cooperativa fue la ganancia que se llevaban quienes se presentaban a las licitaciones, amparados y protegidos en lo dificultoso de los trámites..., y logramos montar una cooperativa.

Yo integro la cooperativa, pero por mi volumen de cría no puedo remitirle. Yo crío 30.000 pollos, y el promedio de los productores que están en la cooperativa crían 9000 o 10.000 pollos. Uno sigue en la cooperativa porque arrancó con ellos y vio que se habían quedado sin trabajo en el camino. Pero hoy no son solo esos productores, hay otros. A diferencia de lo que pasa con el vino, que por un tema de costumbre o de competencia con otras bebidas se está consumiendo cada vez menos, el consumo de carne de pollo ha aumentado en el mercado interno. Entonces, a nosotros nos duele ver que antes había

quinientos fasoneros y hoy hay poco más de doscientos, cuando se produce mucho más y al fasonero, en definitiva, se le paga lo mismo.

En el año 2007, con la reforma tributaria, pasamos a quedar gravados con el IRAE —anteriormente, el servicio de fasón no pagaba nada—, y desde la Asociación, sacamos la cuenta de lo que pagaba un productor promedio de 24.000 pollos. Junto con la gente de OPYPA establecimos contacto con el Ministerio de Economía y Finanzas y logramos que se fijara un ficto especial diferencial para el servicio de fasón de pollo para que, en lugar de un ficto de 36 % sobre el que se tributaba el 25 % de renta, se estableciera un ficto de 9 % sobre el que se tributa el 25% de renta, que termina siendo un 2 % sobre lo facturado. El problema es que cuando sacamos la cuenta, lo hicimos con productores chicos y medianos —correspondientes a 24.000 pollos— y no con esos productores que hoy están criando 100.000 o 120.000 pollos, que son los que están creciendo, desplazando a otros compañeros que tienen entre 10.000 y 30.000 pollos. De repente siguen trabajando, pero ya no entran 10 u 11 pollos por metro cuadrado, sino que entran 7 u 8. Estamos hablando de un sector que está protegido, pero no solamente por los gobiernos del Frente Amplio, también otros gobiernos lo protegieron por el peso que tiene en Canelones, sobre todo.

Cuando se tuvo que dejar de importar pollo de Brasil, porque ya no daba para más seguir utilizando la excusa de la enfermedad de Newcastle porque Brasil ya la había combatido, se estableció una cuota de hasta 120 toneladas mensuales, y eso fue fantástico. Pero cuando se protegió al sector, no se hizo por cuatro industriales ni por siete u ocho fasoneros grandes que estaban acumulando el trabajo, concentrando la producción, sino que se hizo por todo el sector.

Desde la Asociación hemos estudiado los números y hemos visto que este tema del ficto del IRAE se tiene que cambiar: hay que establecer una franja de hasta 1:000.000 de unidades indexadas; hay que mantener el ficto del IRAE para los productores de 70.000 pollos y, de esa cifra para arriba, hay que volver al ficto del IRAE general, que le toca a todos los servicios. Si el productor considera que no tiene esa rentabilidad, tiene la opción de presentar la contabilidad; y no estamos hablando de un productor chico. Esta es la única manera de que esta riqueza que genera la protección del mercado se distribuya en partes iguales y que las familias más vulnerables no sigan quedándose sin trabajo.

Cuando el gobierno reimplantó el IVA para los contenedores con muslos de pollo provenientes de Estados Unidos —que entran subsidiados, porque los subsidia el consumidor de Estados Unidos que paga carísima la pechuga, y ese muslo que ingresa al país es utilizado

para hacer los famosos chorizos de Jorge Hermanos porque es lo más barato que hay; es más barato que la carne procesada—, como integrante del sector, tuve que salir a defenderlo y a pelearme con el gobierno. Cuando uno ve que la industria controla y acuerda la producción para hacer subir el precio del pollo, pero se le va de las manos y, además, no lo importa de Brasil —si bien su importación estaba habilitada, nadie lo traía, pero de un día para el otro se empezó a hacer porque el precio se disparó y costaba \$ 130 en Tienda Inglesa—, uno tiene que salir a decir que se tenga cuidado con las importaciones, porque cuando ese mismo control se hizo desde la incubadora, significó que los fasoneros quedaran sin trabajo.

El fasonero queda siempre en el medio, y se termina defendiendo a cuatro o cinco que disfrutan de la protección que goza el sector. Está bien que se proteja a la avicultura —al igual que se hace con el vino; en cualquier momento nos mandan el vino de allá para acá porque subsidian para exportar—, como lo hace la Comunidad Europea, Estados Unidos y muchos otros países, porque se trata de productores familiares.

Por lo tanto, a esto hay que mirarlo con lupa. Sabemos que es difícil para un edil que no es del oficialismo, por eso le pido a los ediles del gobierno que sigan de cerca el ficto del IRAE. Cuando la concentración se da en otros aspectos y baja el costo para el consumidor, no digo nada, porque gracias al sacrificio de algunos, la leche cuesta más barata, ya que los tambos en lugar de tener 10 vacas tienen 500. Sin embargo, a concentrar la producción para que el consumidor pague el pollo más caro, no le veo la gracia.

Por otro lado, este proceso de concentración está haciendo que grandes volúmenes de pollos se críen en zonas casi suburbanas, lo que genera problemas con los vecinos porque hay granjas con 120.000 y 150.000 pollos. Esto hace que la zona tenga olor, porque no es lo mismo una granja de ese volumen que una con 40.000 o 50.000 pollos. Después se sale a actuar o a sobreactuar por la contaminación y terminan pidiéndole mil exigencias a un productor de 20.000 pollos con el tema del abono—a veces no entendemos por qué se pide— porque un productor grande rompe el chiquero.

Con la cooperativa estamos trabajando sobre un proyecto para construir una planta de faena, que nos ha costado muchísimo. En cada ámbito que puedo le agradezco a la industria que nos sigue brindando el servicio de faena; nos cobra bien, pero tenemos el servicio. La idea es lograr independizarnos para no atender solamente el nicho de compras públicas, sino para empezar a atender un nicho diferencial de mercado abierto. La idea es captar un mercado de alta calidad con un producto diferenciado no solo en lo orgánico del producto, sino también en lo social. Debemos apostar a ese mercado abierto porque sabemos

que es un mercado importante. Además, que para el volumen que tiene la cooperativa, que es relativamente poco, nosotros podemos atenderlo. La idea es que, con esa planta de faena, podamos ampliar e ir tomando más productores. Estamos hablando de que si hay 200 productores y la cooperativa llega a tener 20, va a tener el 10 %; es el porcentaje más jodido, el más chico.

Hemos tenido algún inconveniente con la aplicación de la reglamentación de las compras públicas. Entendemos la voluntad del legislador cuando reserva un porcentaje del mercado, pero cuando nosotros reclamamos en los organismos esa participación, esa reserva, se nos hace muy difícil —algún edil que está presente ha conversado con nosotros y nos ha dado una mano en ese tema—. Es difícil porque se requiere mucha voluntad política, pero si hay una ley, hay que cumplirla. Por ejemplo, cuando nos presentamos a una licitación del Ejército, nos pidieron los papeles de la planta de faena, pero no los pudimos presentar porque no los tenemos, ya que contratamos el servicio. Cuando me dirigí al responsable de la planta de faena y le pedí los papeles para presentarme a la licitación, me dijo que no podía dármelos porque ya había alguien que se iba a presentar con sus pollos. Entonces, tengo que presentarme a la licitación para obtener el 30 % de reserva, pero si no tengo los papeles, me sacan de la licitación. Son cosas que nos están pasando.

Como decía, el proceso de la planta de faena está avanzando. Nosotros tenemos fondos propios, estamos trabajando con ellos, no le hemos pedido crédito a nadie. Sí tuvimos el apoyo de la Intendencia de Canelones para el desarrollo de la caminería y con parte de la explanada de la planta. Eso ya está. En estos 4 años, hemos generado fondos acumulados, diría que en un porcentaje importante de lo que va a ser el costo de la planta. También el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, desde la Dirección General de Desarrollo Rural, nos brindó algún apoyo que nos permitió financiar la parte técnica del proyecto de la planta. El proyecto ya salió aprobado del Instituto Nacional de Carnes —los arquitectos hicieron varias modificaciones—, y ahora se encuentra en el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, en la División Industria Animal —estaban de licencia, pero ya están reintegrándose—, donde se le está dando la última revisión. Después de eso, comenzaríamos con la construcción de la planta.

Nosotros tenemos un predio de colonización de nueve hectáreas. Estamos en proceso de compra de tres de esas nueve hectáreas, que es la parte donde va a ir la nave de la planta de faena. De las otras seis hectáreas quedaríamos como arrendatarios.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Hugo Acosta.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Señor presidente: solicito un cuarto intermedio de cinco minutos a los efectos de organizar las preguntas a realizarles a los invitados.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Hugo Acosta.

(Se vota:)

_____ **30 en 30. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD**

La Junta Departamental pasa a cuarto intermedio por cinco minutos.

(Es la hora 21:01)

(Vuelto a sala)

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, se reanuda la sesión.

(Es la hora 21:15)

Iniciamos la etapa de preguntas.

Tiene la palabra el señor edil Alberto Costa.

SEÑOR COSTA.- Les doy la bienvenida a los señores representantes del sector avícola. Las preguntas que entendemos necesario realizar son las siguientes.

¿Cuántos productores había en el sector cuando este estaba en su techo máximo y cuántos quedan en el momento actual?

Quiénes dejaron el sector, ¿a qué se dedican actualmente?

Dada la crisis hídrica del departamento, ¿qué apoyo han recibido del gobierno departamental o del gobierno nacional?

¿Cuántos colonos productores existen en su sector y cuál es el valor de su renta?

En cuanto al consumo de energía eléctrica, ¿en qué porcentaje influye en el costo de la producción?

¿La Intendencia ha realizado las obras y el mantenimiento necesarios en la caminería rural y en los accesos a sus galpones?

¿Saben la cantidad o el porcentaje de productores del sector que trabajan con márgenes negativos, es decir, a pérdida?

¿De qué manera influye la importación del producto y el contrabando?

Con respecto a la consultora chilena, ¿han tenido resultados? ¿Se han aplicado en este momento?

Al día de hoy, ¿a qué países están exportando?

¿Qué cantidad de toneladas se producen en el mejor momento del sector y cuánto en el momento actual?

El promedio de productores de pollos a fasón, ¿qué cantidad de toneladas está criando?

¿Qué cantidad de productores familiares tiene el sector?

¿Cuántas empresas grandes están criando pollos a fasón?

Los productores familiares, ¿qué cantidad de hectáreas tienen? ¿Pueden dedicarse a otra actividad?

¿Cuántas crianzas se realizan por año y cuántas serían rentables en el momento actual?

Con referencia a la cooperativa, ¿cuántos productores absorbió la cooperativa y cuántas toneladas está faenando y vendiendo para que esta sea sustentable?

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Fernando Melgar.

SEÑOR MELGAR.- Les damos la bienvenida a los invitados y les agradecemos por los conocimientos que nos han aportado.

Tengo tres o cuatro preguntas específicas para realizar.

¿Cuál es el endeudamiento del sector en este momento?

Con relación al costo de la energía eléctrica, ¿cuánto incide en el costo de la producción?

En las expresiones de uno de los invitados se daba a conocer que el crecimiento de los productores grandes era cada vez mayor y que ello frenaba el crecimiento o desarrollo del productor chico. Queremos hacerles una pregunta como cooperativa. ¿Tienen previsto darle solución a esta situación, que es muy preocupante?

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Alfredo Silva.

SEÑOR SILVA (Alfredo).- Buenas noches a los señores invitados.

Es un poco difícil en estos días escuchar alguna cosa buena; eso les está ocurriendo a ustedes también.

Mi pregunta es si esos productores que crían más de 70.000 pollos conforman un monopolio. Son tres o cuatro personas que, por lo que explicaron, se benefician de ese porcentaje.

¿Qué rentabilidad tienen ustedes al día de hoy?, ¿es viable o no lo es? ¿Tienen algún tipo de subsidio? ¿El que importa tiene algún beneficio fiscal? ¿Cuál es el porcentaje del mercado que tienen los productores que crían 10.000, 20.000 y hasta 30.000 pollos? ¿Quién controla que ese porcentaje sea efectivo?

Me doy cuenta de que ustedes están reclamando el tema de la importación; entonces, la última pregunta es cuáles serían las medidas paliativas, circunstanciales o definitivas que estarían proponiendo.

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Joselo Hernández.

SEÑOR HERNÁNDEZ.- Antes que nada quiero agradecer la presencia de los dos representantes de nuestro noreste del departamento de Canelones.

Mis preguntas son las siguientes. ¿Qué opinan de que, de cara a la crisis por el corte de la exportación a Venezuela, se permitiera que se construyeran más metros de galpones? ¿Creen que esto afectó a pequeños productores?

¿Cuántos productores fueron desplazados del rubro después de 2014, cuando cayó la exportación a Venezuela? ¿Cuántos productores había en ese momento y cuántos hay ahora?

¿Creen ustedes que es fundamental que en Uruguay exista una ley que priorice la producción nacional?

La última pregunta es con respecto al frigorífico de la Ruta 7. Algo explicó Daniel Pereyra, pero no nos queda claro; vemos que la gente de la zona está preocupada porque ha pasado más de un año y, a simple vista, no se ha visto nada.

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Roberto Saravia.

SEÑOR SARAVIA.- Saludo a Daniel Pereyra y a José Luis Strazzarino, personas con las cuales me he encontrado a lo largo de mucho tiempo, cuando nos han invitado a alguna actividad de la cooperativa y también en la Comisión Permanente N° 4 de esta Junta.

Queremos pedir disculpas de antemano por si alguna de las preguntas que les vamos a hacer son recurrentes con respecto a las que hemos hecho en algún momento o a los planteamientos que hicimos en el Parlamento Nacional hace un par de meses, en el Ministerio o en la Fiesta del Pollo y la Gallina hace unos días. Mirábamos al señor edil Alberto Costa porque los realizamos con él, entre otros.

La primera pregunta que tenía para hacerle a Daniel Pereyra era qué ayuda ha recibido la cooperativa del gobierno nacional y de la Intendencia, pero ya la contestó.

La segunda pregunta es exclusiva para Daniel Pereyra y es si la experiencia actual de la cooperativa es trasladable al resto del sector como un paliativo o como una solución; estamos hablando de crecimiento.

Las siguientes preguntas, como ambos son fasoneros, están en el tema de la crianza —más allá de que uno le entrega al Ministerio y otro, a la industria—, pueden elegir quien las contesta.

¿Cómo es la situación, en cuanto a los plazos, de los pagos de la industria a los fasoneros? Estamos hablando de las crianzas que levantan los industriales.

La próxima pregunta fue más o menos contestada, pero la planteamos nuevamente: ¿cómo se explica que en la actualidad haya menos fasoneros y más metros de galpones?

Y la última pregunta sería similar a la que hizo un señor edil del Partido Colorado, pero con un agregado: ¿cómo ha evolucionado el nivel de endeudamiento de los fasoneros en los últimos años?

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tienen 20 minutos para dar respuesta a las preguntas formuladas; si necesitan más tiempo, se lo vamos a otorgar.

SEÑOR STRAZZARINO.- Si queda alguna pregunta en el tintero, me la recuerdan.

La cantidad máxima de productores que llegaron a formar parte de la Asociación fue 460 o 470. Hoy estamos en 290 productores activos, y asociados hay 210 o 215. Hay una tendencia a que el productor vuelva a integrar la Asociación. Eso está asociado a no muy buenas relaciones que en los años anteriores había tenido CUPRA, que es la central de procesadores de pollo, o sea, todas las empresas, con la Asociación. Entonces, muchos productores habían dejado la Asociación por miedo, como decía Daniel Pereyra, a ser marcados por estas empresas. Hoy, de alguna forma, el Ministerio, la Asociación de Façoneros, la Mesa Avícola, CUPRA, todas las diferentes partes nos han ayudado a

organizarnos y a nuclearnos nuevamente, a empezar a reunirnos y a tener más confianza entre nosotros. Pero hubo una disminución de 160 o 200 productores. ¿A dónde fueron?, que era otra de las preguntas. Algunos pasaron al sistema de producción de gallina de huevo y hay otros que cerraron sus puertas. La mayoría pasó a la cooperativa o a producir huevos; principalmente pasaron a ser fasoneros de otras empresas de postura.

No tengo datos con respecto a los colonos. Creo que había un colono que estaba por la Ruta 6 que era productor de una empresa, pero que ya no lo es más.

En cuanto al tema del porcentaje del costo energético, de cómo repercute en lo que cobramos nosotros por fasón, hay mucha diferencia de una granja a la otra, porque hay granjas de 10.000 pollos en las que el mismo contador también es el contador familiar; o sea, allí está el gasto familiar y el gasto para criar los pollos. Entonces, identificar cuántos de esos kilovatios se consumen en la crianza es difícil. A nivel general, podemos hablar de que el costo de energía para producir pollo es de un 7 o un 8 %. Hay granjas más automatizadas, que son las granjas túneles —hoy son muy pocas por la cantidad de pollo que se ingresa—, en las que el gasto es más elevado.

Sobre el tema del contrabando y de la importación y de cómo afectan al sector, puedo decir que afectan tremendamente. En lo que más afecta el contrabando es en la posibilidad de que ingresan algunas enfermedades al país. Nosotros sabemos que en el contrabando siempre se rompe la cadena de frío. En la importación sabemos quién exporta; en el contrabando no sabemos quién o qué empresa manda, no sabemos cómo fueron criados esos pollos, qué consumieron, no hay ninguna trazabilidad posible. El contrabando es un arma de doble filo porque no solo hace bajar el precio de venta, porque es un competidor desleal ya que no tiene impuestos, sino que es muy peligroso por el tema sanitario. Le hemos pedido mucho a INAC que trabajara en este tema. Ellos nos han comunicado que están en tratativas con el Ministerio de Defensa, que los va a ayudar en el control de aves que ingresan al país por la frontera. Eso es lo que nos comunicaron; no sé si lo están haciendo o no. Pero eso es algo que nos complica.

En cuanto a la importación, por más que no es mucha, a veces se fija un precio por gente que no tiene nada que ver con el sector. Son distribuidores, netamente; por ejemplo, distribuidores de carne de cerdo. Toman como un ítem más el transporte de la carne de pollo a las carnicerías o a otros lugares, y aunque ganen un porcentaje mínimo, les sirve el negocio. Entonces, eso, de alguna forma, fija un precio.

En lo que se refiere al endeudamiento, debo decir que, hoy por hoy, el sector no está muy endeudado. Hay una parte en las proyecciones a futuro, por lo cual los productores tienen miedo. Como les decía, nuestro problema es la incertidumbre respecto a lo que va a pasar. No estamos creyendo en el sector. Muchos productores están invirtiendo en otros sectores porque no saben hasta cuándo van a poder criar. La rentabilidad de productores de 70.000 pollos... Otro tema es que en el país hay siete u ocho productores de más de 100.000 pollos. Particularmente, no creo que el hecho de que aumente el IRAE nos afecte. No lo digo porque yo sea uno de esos siete u ocho productores de más de 100.000 pollos. Tengo cuatro hijos y todos tienen empresas rurales. No hay ninguna ley que me impida distribuir mis 100.000 pollos entre mis cuatro hijos. Mis cuatro hijos pueden ser productores de 30.000 pollos. En otras palabras, yo tengo 120.000 pollos, pero si le doy 30.000 a cada hijo, no pagaría el aumento del IRAE.

Las grandes empresas avícolas producen y comercializan el pollo ellas mismas. No tiene por qué haber fason. Hay empresas que están criando 300.000 o 400.000 pollos. El IRAE no se les aplicaría. Me parece que considerar un salvavidas para los productores chicos el hecho de ponerles impuestos a los productores grandes... Hecha la ley, hecha la trampa. Como les dije, no hay ninguna ley que establezca que no puedo hacer lo que les decía. Y otros productores pueden hacer lo mismo. Entonces, me parece que tenemos que buscar soluciones sin generar microclimas y tratar de que el clima no se contamine. Tenemos que encontrar soluciones para el futuro. Quizás haya productores chicos, de 10.000, 15.000 o 20.000 pollos, que sean personas mayores y no tengan ganas de seguir trabajando, pero tal vez sus hijos sí, y pueden ser productores de 80.000 o 100.000 pollos. Eso es posible porque tenemos buen clima, tenemos granos, tenemos mercados. Y tenemos una cosa muy importante, que ha sido generada por los gobiernos de los diferentes partidos políticos —Partido Colorado, Partido Nacional y Frente Amplio—: prestigio internacional. Los productos de nuestro país —carnes, vinos, etcétera— tienen un gran prestigio internacional. Recordemos los productos de Conaprole, por ejemplo.

Tenemos que buscar la vuelta para generar un negocio rentable para nuestros hijos, no generar un microclima, porque en algún momento esa burbuja va a reventar. Yo quiero que se genere algo real. Por lo tanto, considero que por el lado de establecer franjas en el IRAE no ayudaría a mantener a los productores chicos.

Por otro lado, debo decir que el nuestro es uno de los pocos sectores agropecuarios que paga, por ficto, un 2% de la facturación.

Creo que no hay nada más para decir, por lo menos de mi parte.

SEÑOR PEREYRA (Daniel).- Creo que ya dijimos que había quinientos y pico de productores y hoy quedan doscientos y algo.

En cuanto a la crianza, lo óptimo es hacer cinco crianzas al año. Ahora bien, yo prefiero hacer cuatro crianzas y que trabajemos todos. No quiero que me den cinco a mí y tiren a otros para el costado.

Son bastantes más que diez los productores grandes y el proceso se está acelerando cada vez más. Primero tenemos que decir que hay productores que están teniendo una buena rentabilidad y están invirtiendo afuera. Hay que reconocerlo. Los productores chicos, no. Les está dando justo.

Como decía, hay productores a gran escala que están invirtiendo afuera. Están pagando el IRAE que se fijó para los productores chicos y los beneficia a ellos. Algunos invierten afuera; otros, adentro.

El tema es el siguiente. Una granja de 200.000 pollos, que las hay, reemplaza a 20 productores de 10.000 pollos. Y no es que el sector vaya a ser más eficiente por tener un productor de 200.000 pollos en lugar de 20 productores de 10.000. Es la misma eficiencia. Es más, yo diría que a veces es mayor la eficiencia de los productores chicos. La única que se rebusca es la industria, que tiene costos menores, pero tampoco se lo trasmite al consumidor, porque cuando manipula la oferta en el mercado, están muy distorsionados los costos de producción.

En cuanto al contrabando, vuelvo a decir que hasta setiembre no entraba un kilo de pollo. De setiembre para adelante es una locura cómo entran pollos. ¿Qué pasó? Producimos menos con los fasoneros, controlamos la oferta. Ahora tenemos problemas de importación, sí, pero ¿por qué? Porque otra vez a \$ 130... ¿Cuánto vale la tonelada? No vamos a venderle a nadie en el mundo a ese precio. Está a US\$ 1000 la tonelada en el mundo. Está a \$ 29 el kilo de pollo en el mundo.

Ya no estamos diciendo “queremos exportar a la Unión Europea”; estamos diciendo “ojo con el acuerdo Mercosur - Comunidad Europea porque nos van a inundar de pollos”. El rubro pollos está muy complicado porque está muy protegida la avicultura en el mundo. Lo dije y lo repito: todos los países protegen y todos los países tiran para afuera a base de subsidios. La misma ayuda que se pide acá para el vino, para tirarlo para afuera, para mejorar adentro, lo hacen otros países con la carne de pollo. Brasil lo hace directamente dando créditos del Banderas con tasa negativa, créditos que la industria termina no pagando.

Respecto al tema crisis hídrica debo decir que la Asociación hizo un proyecto muy importante en su momento. Tuvimos el apoyo del Fondo de la Granja. Se hizo el plan de negocios 90. En ese momento estaba Ricardo Aldabe en la DIGEGRA. Fue un proyecto precioso. Se construyeron alrededor de 60 pozos para los productores que estaban más complicados. Financió el Fondo de la Granja, con un componente de subsidio muy importante para los productores más chicos. Los que no recibieron subsidio igual se vieron beneficiados por la licitación. La compañía que hizo el servicio de perforaciones se bajó los pantalones, como decimos nosotros, en el tema precios para ganar esa licitación. Eso solucionó el problema que había todos los años. Si alguien se quedaba sin agua para los pollos, había que pedirle a la Intendencia de Canelones el camión cisterna para que lo auxiliara. Eso se logró solucionar. A veces, a algún productor que crece de más le falta el agua, pero ha podido solucionar ese problema con su propia inversión.

En cuanto a lo que se preguntó respecto a la planta y al tiempo de ejecución, debo decir que no salimos a pedir plata a ningún lado. No creemos en el FONDES. Creemos, primero, en ir creciendo nosotros. Fuimos a Estados Unidos a capacitarnos, en su momento le pedimos al Ministerio que trajera gente de afuera —lo que se hizo para toda la industria—, se trabajó mucho en operación en planta...

Hemos trabajado mucho. Somos productores familiares. Montamos una cooperativa con pobres, sin crédito. Sin crédito, no porque no nos dieran el crédito, sino porque no lo pedimos. Sin subsidio, no porque no nos viniera bien tener un subsidio, sino porque considerábamos que no lo precisábamos, y de hecho no lo hemos precisado. No porque el Estado nos pague más, sino porque somos el proveedor que le vende más barato al Estado. Pero como todo lo hacemos a pulmón, todos los que estamos en la directiva de la cooperativa trabajamos en forma honoraria, inclusive los que no criamos para la cooperativa y no nos beneficiamos del ciclo productivo de la cooperativa, nos lleva tiempo hacer todo. A veces hay que hacer trámites burocráticos, ir a alguna oficina —de repente una industria tiene cómo salvar esas cosas—, y a nosotros se nos ha complicado. Si bien hemos tenido algún apoyo, se nos ha complicado.

El proyecto que presentamos salió de INAC en diciembre, después de que le realizáramos las modificaciones que nos habían pedido. Tuvimos que modificar algunos detalles del proyecto porque nos dijeron “la pared no puede ir acá y la altura de esto otro tiene que ir más allá”. Se tuvo que volver a trabajar con los arquitectos y los ingenieros, solucionar

eso y presentar el proyecto de nuevo. Eso llevó tres meses para acá, tres meses para allá, y finalmente lo presentamos en INAC.

En la asamblea de la Asociación de Façoneros estaba el presidente de INAC, quien nos dijo que tenía el proyecto en el auto para leerlo porque a él le gusta leer los proyectos antes de firmarlos.

A fin de año sale el proyecto de INAC y entra al Ministerio de Ganadería en enero, un mes muerto, porque la gente está con licencia. Hoy tuve contacto con Ignacio Pereira, quien me dijo que entre mañana y pasado iban a tomar contacto con el proyecto que mandó INAC, que ya tiene las modificaciones. Modificaciones que consideramos muy exigentes. Me parece que hay que considerar que somos productores familiares quienes estamos llevando este proyecto adelante y que siempre hemos cumplido. Hubiera sido muy fácil ir al FONDES en su momento y decir “denos plata que tenemos un proyecto fabuloso”, y después ver lo que hacemos y si podemos cumplir. La idea de nuestro proyecto es por etapas. Queremos hacer toda la inversión primera, cuando esté gran parte de eso consolidado preñar esa inversión y tomar un crédito en un banco, porque sabemos que lo vamos a pagar. Esa es la idea. Capaz que vamos al FONDES después. Si nos corresponde, lo vamos a pedir. Opciones, después tenemos, pero primero está nuestra responsabilidad.

Cuando arrancó la cooperativa era una utopía. Es más, hoy es muy importante el compromiso del Ministerio del Interior de comprarle a la cooperativa. Estamos vendiendo 50.000 kilos mensuales de carne de pollo al Ministerio; volumen que nos permite venderle más barato, ser eficientes y capitalizar a la cooperativa. Pero si mañana o pasado el Ministerio del Interior dice que quiere comprar por licitación y no por el convenio por compras públicas aunque salga más caro, adiós cooperativa. Nosotros tenemos que tener certeza de que el proyecto de la planta de faena sea la garantía de que, si eso se nos cae, nosotros podemos competir en un mercado abierto. La responsabilidad es muy importante en eso.

En cuanto a la posibilidad de CONAFPU de atender a otros productores chicos, decimos que al lado de lo que escupe el sector —porque cada vez que se mete uno de 100.000 pollos tira diez para afuera— es muy difícil. Por eso yo reclamo y pido “achicame el agujero de arriba del que me está tirando para acá, porque agrandar acá es muy difícil”. Por eso pido que se contemple eso.

En cuanto a lo que preguntaba el edil Joselo Hernández sobre el tema de los metros, nosotros lo planteamos en su momento en el Ministerio de Ganadería. Pero hay un impedimento legal: no se le puede prohibir a un inversionista que haga galpones. Fue lo que

nos pasó. Fue una medida que nosotros pedimos, prohibir los metros de galpón, como hicieron los camioneros cuando pidieron que no dejaran importar camiones. Pero no se puede, y entonces planteamos otras cosas.

Lo que es real es que nosotros teníamos un ficto de 36 %, como tienen todos los servicios agropecuarios, y por un perfil de productor, que fue el que se planteó y el que se negoció, de 24.000 pollos —en ese momento no había productores de 70.000 pollos, el más grande criaba 40.000 pollos—, se logró bajar ese ficto. Se logró eso contemplando esa situación. Pero esa situación hoy es la que está matando al chico. Esa tasa baja es la que hace que venga el tipo que tiene una automotora en Montevideo, que le fue bien vendiendo autitos chinos y le sobra la guita, compre un campo bien ubicado cerca del molino y meta diez galpones de pollos. A veces los resultados no son tan buenos, pero al lado de lo que le da el banco..., y es un negocio de escalas. Por eso yo digo que tiene que estar franjeado el tema del IRAE.

Respecto al tema de la exportación a Venezuela, cuando se empezó a exportar a dicho país, como responsable en aquel momento de la Asociación de Façoneros y de todos sus integrantes y sus familias, me di cuenta de que lo que se estaba pagando no era real. No era real, porque el precio que pagaba Venezuela era alto. Eso generó, en la interna —desde el que vendía los galpones que iba y le comía la oreja al inversor, hasta el propio industrial que salía a buscar gente que le hiciera más metros porque cuanto más galpones, mejor era—, una expectativa que terminó inflando. El crecimiento más grande de metros se dio en ese momento. Cuando volvimos a la realidad, cuando se cae el negocio de Venezuela y vimos que no exportábamos a nadie en el mundo, quedamos en órsay.

En cuanto al tema del endeudamiento, recuerdo que en el 2004-2005 estaban todos endeudados. Cuando vino el *perdona tutti* en el 2006, muchos pagaron el 20 % de la deuda, con plazo y quedaron adelante.

A mí lo que me duele es que el productor que hoy es chico no tomó un crédito para crecer porque vio que el negocio era un desastre, el otro sí tomó crédito para crecer. Le perdonaron el crédito al que hoy es grande y mira con desprecio al chico. Ese crédito que se subsidió de alguna manera lo pagó toda la sociedad, lo pagó el chico también no creciendo. Esa familia —cuando digo *chico* hablo de una familia— también lo pagó.

Hoy el nivel de endeudamiento es muy bajo. Alguien preguntaba sobre la rentabilidad. El productor chico que hizo esa inversión y tiene ese galpón está como el cuento de la vaca atada: mientras el galpón esté parado, le va a seguir sacando el jugo que le dé, tiene

a toda la familia ahí, tiene 15.000 o 20.000 pollos, entra tres crianzas por año, y va a seguir igual, no hace otro galpón. El otro sigue creciendo.

Muchas gracias.

SEÑOR COSTA.- Señor presidente, quedaron algunas preguntas sin responder.

SEÑOR PRESIDENTE.- Les vamos a pedir que hagan llegar las respuestas por escrito, que fue lo que se coordinó.

SEÑOR STRAZZARINO.- Si nos permite, contestamos lo referente al pago de las empresas.

Se preguntó específicamente si había empresas que tenían un pago atrasado. Tenemos la situación de unos cuantos productores, diría que el 20 % de nuestra asociación, que están trabajando para una empresa con plazos extremadamente grandes de 180 o 200 días. Eso realmente es muy preocupante. Se lo hemos transmitido al Ministerio de Ganadería y a muchas entidades políticas, dado que es algo que nos preocupa realmente porque significa una debacle para el 20 % de nuestros productores.

SEÑOR SILVA (Alfredo).- ¿Qué empresa es?

SEÑOR STRAZZARINO.- Ha cambiado muchas veces de nombre; es Pollos Tenent. Es una empresa grande con muchos años en el sector. Se le preguntó específicamente cuál era el problema que tenía, y aparentemente se debía a poca rentabilidad en precios muy bajos que habían tenido antes, pero hay 50 productores —el 20 % de los asociados— que están muy complicados por los plazos de 180 y 200 días.

SEÑOR COSTA.- Quedó otra pregunta pendiente.

SEÑOR PRESIDENTE.- Quedamos en la coordinación que las preguntas que quedaran pendientes de respuesta iban a ser contestadas...

SEÑOR COSTA.- Pero hubo expresiones que no respondían a preguntas. Deben contestar lo que pregunté. Fue lo coordinado.

SEÑOR PRESIDENTE.- Lo coordinado fue que se formulaban las preguntas, se respondían, se les daba más tiempo si era necesario y las respuestas que quedaran pendientes, en lo posible, se hicieran llegar después a las bancadas para que los señores ediles contaran con ellas.

SEÑOR COSTA.- Sí, señor presidente. Lo coordinado es lo coordinado, pero no estaba coordinado que se fueran por las ramas, por lo que algunas preguntas no me fueron respondidas.

SEÑOR ACOSTA.- Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Hugo Acosta.

SEÑOR ACOSTA.- Señor presidente: solicito un cuarto intermedio de cinco minutos.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Hugo Acosta.

(Se vota:)

_____ **31 en 31. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD**

La Junta Departamental pasa a cuarto intermedio por cinco minutos.

(Es la hora 21:52)

(Vueltos a sala)

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, se reanuda la sesión.

(Es la hora 22:12)

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Hugo Acosta.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Señor presidente: mocionamos que ingresen a sala los representantes de la Asociación de Productores Agrícolas de Canelones y los representantes de la Confederación Granjera.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Hugo Acosta.

(Se vota:)

_____ **25 en 25. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD**

Invitamos a ingresar a sala a los representantes de la Asociación de Productores Agrícolas de Canelones: señores Gerardo Martínez, Miguel Rocca y doctor César Masina,

asesor jurídico; así como también a los representantes de la Confederación Granjera: señores Erick Rolando y Fernando Rabellino.

(Entran a sala los invitados)

Les damos la bienvenida y les recordamos el régimen de trabajo que consiste de 30 minutos para que ustedes expongan, posteriormente 10 minutos para cada partido, para que realicen preguntas, y, por último, 20 minutos para que ustedes den sus respuestas.

Les cedemos el uso de la palabra.

SEÑOR ROLANDO.- Buenas noches. Mi nombre es Erick Rolando y soy directivo de la Confederación Granjera.

En primera instancia, queremos agradecer que nos hayan convocado para hablar de este tema. Es muy importante que la Junta Departamental dedique un tiempo para atender la problemática que está viviendo la granja hortifrutícola.

Hemos estado desde el inicio de esta reunión.

Hay un común denominador en el sector granjero: la baja rentabilidad. Podríamos hablar y dar muchos números de cuál es la situación, pero, de hecho, eso es de muy fácil acceso. En el censo agropecuario de 2011, cualquier persona puede encontrar datos de la realidad del sector. Inclusive, hay un muy buen documento hecho por OPYPA, que es específico del sector hortifrutícola y del vitícola. También se puede recurrir a los registros de importaciones, tanto de productos frescos como procesados. Allí se puede ver la realidad.

Me llamó la atención que no estuvieran convocadas las organizaciones de industrias de granjas, que son de gran importancia para el sector hortifrutícola y para el departamento de Canelones. Lógicamente, están quedando muy pocas. Nosotros podemos hablar de esa situación, pero sería muy bueno que en su momento se contactaran con la industria de granja, sobre todo la relacionada con dulces y productos procesados hortícolas y frutícolas.

El sector hortifrutícola está en decadencia desde hace mucho tiempo debido a la falta de competitividad. Hay dos aspectos importantes, y estoy dejando de lado el aspecto social; me enfoco en los problemas graves que tenemos, que son económicos, de rentabilidad y climáticos. Todos estos temas, si se quieren solucionar, se deben abordar en forma técnica.

Dentro de la Confederación Granjera estamos trabajando en la parte técnica tanto en el tema cambio climático como en el tema económico. En el área económica, llegamos a la

conclusión que el grave problema que tenemos es el costo-país. Si uno hace un desglose de nuestros costos, puede hablar de energía, de combustible y de mano de obra, que es el factor que incide principalmente en nuestros costos. El 60 % de nuestros costos es de mano de obra. Lógicamente, nuestros asalariados tienen que llevar su sueldo a sus casas para vivir. Además, si no reciben un sueldo acorde con su trabajo, se van a emplear en otro sector, lo cual es lógico, y eso es costo-país.

Nosotros podemos venir a pedir distintos apoyos relacionados con la energía — como los hay— y con el gasoil, sobre lo que recientemente hubo una resolución, por ley, de devolución del IVA a los productores que tributan por IMEBA. Cabe aclarar que ese pedido lo está haciendo la Confederación Granjera desde hace mucho tiempo, pero no solamente la devolución del IVA al gasoil, sino de todo el IVA compra; por el régimen IMEBA no se puede deducir todo el IVA que está en los precios de consumo. De hecho, lo dice la exposición de motivos presentada por el Ejecutivo en la ley. Allí dice claramente que no se deduce y por eso se da ese beneficio. Pero no se trata solamente del gasoil, sino de la energía eléctrica y de todos los insumos.

Si queremos que haya un impacto real, hay que reducir el costo-país. ¿Por qué? Porque no podemos salir hacia el exterior, ¡y ojo que ya llegó a los *commodities*! La granja vive este problema desde hace mucho tiempo, pero recién se toma conciencia cuando producciones como la arrocería —que son los mejores productores del mundo— comienzan a tener problemas.

No sé qué se puede hacer a través de la Junta Departamental, pero sí pueden hacer algo todos a través de sus partidos políticos; todos juntos, trabajando para hacer que nuestro sector sea competitivo. Apoyo recibimos, pero siempre son medidas para apagar incendios, no para desarrollar un sector. De hecho, cada vez hay menos productores y la producción cada vez se va concentrando más. Por tanto, va quedando relegado el productor más chico, que es el que desaparece. Las políticas de gobierno siempre han tratado de favorecer al productor chico. Ahora, hasta la terminología *producción familiar* es algo mundial. El problema que hay con el productor chico no es solo del Uruguay, es mundial. Pero las medidas no están impactando como deberían.

De lo que sí podemos hablar, porque es donde trabajamos, es del sector granjero. El grave problema que hay allí es el orden institucional. Siempre estamos pidiendo que se le dé a la granja el mismo tratamiento que tiene todo el sector agropecuario, que son los distintos tipos de institutos. La granja es el único sector que no lo tiene, por lo tanto, no es ordenadora

de gastos, de presupuesto. Solo tenemos la Junta de la Granja, que es un órgano asesor del Ministerio, pero no es ordenadora de gastos. Estamos pidiendo un instituto de la granja que sea una figura pública que se rija por derecho privado. Eso habilitaría a que los apoyos fuesen más rápidos y más eficientes. Porque, de hecho, hay fondos para atender a la granja, pero nunca llegan en tiempo y forma. Se demora mucho en los desembolsos y en todo el papeleo; hay mucha burocracia. Si se hiciera por derecho privado, con todas las garantías, sería otra la situación.

Finalizo, pero estamos abiertos a responder cualquier pregunta que quieran realizar.

SEÑOR MARTÍNEZ (Gerardo).- Buenas noches. Agradecemos la convocatoria.

Me llamo Gerardo Martínez y soy el presidente de la Asociación de Productores Agrícolas de Canelones —APAC—, que es una asociación civil sin fines de lucro, creada en 1977, en plena dictadura. Estuvimos en la Junta Nacional de la Granja hasta el año 2005; después fuimos sacados porque entró una gremial del norte del mismo grado. También estamos en diferentes ámbitos, a través de delegados, como el INASE, el CAN, el INIA y la Mesa de Desarrollo.

Como decía nuestro compañero, nos preocupa el desequilibrio que hay en la granja, pero también, un montón de puntos que vamos a definir ahora como prioritarios. Es de público conocimiento todo lo que está pasando: los autoconvocados, las manifestaciones que se están haciendo. Sería reiterativo entrar en esos temas. Por eso, vamos a lo concreto, a lo que nosotros, como gremial, y a todos los productores nos preocupa hoy por hoy.

Nos preocupa la inclusión financiera. Y cuando decimos “inclusión financiera”, no nos referimos a que tengamos que pagar con tarjeta; nos preocupa que sea obligatorio que tengamos que pagarles a los empleados zafrales a través de una cuenta bancaria. Cuando se trató el tema, no se conocía la real preocupación de la gente. ¿Cómo hacemos para pagarle con tarjeta a un empleado zafral, que trabaja y cobra por día, y a veces trabaja solo medio día? Nosotros estuvimos reunidos con el señor Martín Vallcorva en una reunión ampliada de la Junta Nacional de la Granja, a la que fuimos invitados, y le preguntamos eso. Él nos dijo que cuando tomábamos a un empleado teníamos que hacer dos cosas: pedirle la cédula y el plástico del banco. Esa fue la contestación. Y si no, no tomarlo. Bárbaro. Yo le comenté: “Entonces, si tengo una cosecha para plantar o una cosecha para levantar, ¿qué hago?”. Los demás compañeros nos ayudaron a exponer el tema, y llegado un momento el señor Martín

Vallcorva dijo: “Si es así, tal como ustedes lo presentan, dentro de un par de meses los vamos a llamar otra vez y vamos a ver qué es lo que pasa”. Hasta el día de hoy estamos esperando.

Sabemos que el problema se tiró para adelante, que se dio un año más a todas aquellas personas que están más lejos de los cajeros —ahora, por suerte, hay menos, porque los están robando—, extensión en la que también entran las domésticas. Pero nos preocupa el después, cuando se diga: “Hasta acá llegamos; ahora sí tienen que entrar”. Ahí vamos a pasar a la informalidad total otra vez: vamos a empezar a contratar gente en negro, porque no queda otra. Nadie va a contratar a una persona y estar yendo todos los días hasta un estudio para que se le dé el alta a esa persona y después al banco a hacer la transacción. Es cierto que lo podemos hacer por teléfono, como me dijo una secretaria, pero nosotros no estamos en eso.

Nos preocupa el contrabando indiscriminado, que hasta parece que está permitido. Hemos denunciado varias veces esto, algunas con éxito, pero agarran a una o dos personas y después sigue entrando mercadería indiscriminadamente. Pareciera que está permitido para que baje la inflación o no sé por qué.

Nos preocupa la falta de control en las góndolas de los supermercados, donde se puede ver hasta un 400 % de remaque en la mercadería sobre los precios del mercado. ¡Un 400 %! Esto quiere decir que algo está fallando.

Nos preocupan las tarifas de UTE. Sería bueno sacar el costo fijo de UTE para riego y las cámaras frigoríficas. Hay cámaras que se usan tres o cuatro meses y no se usan más. El riego se realiza durante tres o cuatro meses nada más. Las tarifas de cargo fijo por la potencia contratada son muy caras.

En cuanto al precio de los combustibles, nos parece bien la rebaja del IVA que aparentemente se va a dar, pero nos gustaría saber cómo se va a instrumentar. Hoy por hoy, no hay nada instrumentado, por lo que no podemos saber si va a ser bueno o malo ni cuánta gente va a poder acceder a eso.

Dejo por acá. Quizá los compañeros quieran agregar algo.

SEÑOR MASINA.- Buenas noches. Agradezco a este plenario que nos hayan recibido.

Yo soy asesor jurídico de la Asociación de Productores Agrícolas de Canelones desde hace unos diez años aproximadamente.

Como bien dijo el presidente, esta gremial viene participando desde hace años en diversos ámbitos, lo que fue una conquista de los productores, con diversas representaciones pero manteniendo ciertas líneas.

Vamos a ser concretos dado lo avanzado de la hora. Uno de los temas que nos preocupan tiene que ver con los sobrecostos que existen en la Comisión Administradora del Mercado Modelo, algo que se ha dado en los últimos tiempos.

Como todos sabrán, la Comisión del Mercado Modelo es una comisión delegada que administra el actual Mercado Modelo y depende de la Intendencia de Montevideo. Tiene representantes del Ministerio de Economía y Finanzas, del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, de la Intendencia de Montevideo, que la preside; de usuarios, de puesteros y de aquellos que remiten.

Últimamente, se ha manifestado que está faltando financiamiento para la Unidad Alimentaria de Montevideo —UAM—, por lo que la Intendencia de Montevideo planteó que había que aumentar los precios de los puesteros un 30 % por encima de la inflación de 2017 que fue de 6,55 %. Después de muchas idas y venidas se consiguió bajar a 12 %. El argumento sigue siendo el mismo: hay que hacer caja porque falta financiamiento. Esta situación preocupa a la gremial porque muchos de nuestros socios son puesteros de hace años y todos esos sobrecostos se trasladan a la comercialización, a la intermediación financiera y a cómo la producción llega al consumidor final, lo cual no debería ser así.

La gremial planteó que, como el edificio del Mercado Modelo y todos sus edificios anexos son propiedad de la Intendencia, perfectamente podrían ser tasados, hacer una licitación o lo que fuere y el producido de eso utilizarse en la instrumentación de la UAM.

Otro de los temas que venimos trabajando desde hace tiempo tiene que ver con un proyecto de ley que fue enviado por el Poder Ejecutivo —por ahora es proyecto— que está en el Parlamento desde agosto de 2015 —no sé si en el Senado o en la Cámara de Representantes—, que cambia el sistema de pólizas de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales para el personal rural, para el personal dependiente. El personal dependiente hoy tiene un régimen excepcional, diferente al general que se aplica a la industria y comercio y al sector terciario de servicios. Es un tributo muy bonificado que se paga cada cuatro meses. Eso es parte de los costos de la producción de los pequeños y medianos productores. La idea que se prevé en el proyecto es igualarlo al sistema de industria y comercio, es decir, perder hoy la franquicia que se tiene. Según los estudios que nosotros hemos realizado, eso implicaría otro costo más que afectaría la rentabilidad, la casi nula rentabilidad de los productores, lo que podría llevar a la desaparición de los productores por la imposibilidad de absorber ese costo. Realmente, haría a las empresas inviables.

Otro de los temas en que hemos estado trabajando es la reciente modificación a la Ley de Riego con Destino Agrario, que fue aprobada en octubre y promulgada en el mes de noviembre. Si bien, como se dice en la exposición de motivos, es muy loable buscar un nuevo aprovechamiento de las aguas pluviales ya que existe un determinado porcentaje desaprovechado, esta ley contiene algunos vicios de inconstitucionalidad que son muy preocupantes. Si bien se trata de cumplir con la Ley 18610 —Ley de Política Nacional de Aguas—, instrumentadora del artículo 47 de la Constitución de la República, que a su vez declara que todas las leyes son de uso público, al quedarse las sociedades agrarias de riego y la figura de un posible inversor —que no tiene nada que ver con el grupo de productores que se tendría que haber tenido en cuenta— se corre el riesgo de que haya inversiones especulativas. Eso es muy difícil de conciliar con todo lo que tiene que ver con los comités de cuenca que están previstos en la propia Ley 18610.

Existen informes del MOVUS y de Redes Amigos de la Tierra Uruguay que alertan sobre estos vicios de inconstitucionalidad, en cuanto a que de alguna forma se mercantiliza, se hace un mercado del suministro de agua. Eso no está en consonancia con la Constitución de la República y con la reforma del agua.

Otra de las cosas que nos preocupa, como planteó también Erick Rolando, es que si bien la JUNAGRA es un órgano asesor que antes de crearse la Dirección Nacional de la Granja administraba el Fondo de la Granja, creemos que no hay mejor defensa de los intereses que aquella que hacen los propios interesados.

Se lo hemos planteado al exministro Tabaré Aguerre personalmente, por carta y en diversos ámbitos, quien se manifestó contrario a la creación de una nueva institucionalidad, el Instituto Nacional de la Granja, donde tendrían que estar representados todos aquellos sectores que tengan que ver con la granja. Tendría que ser un instituto de la granja no solo animal sino también vegetal. Hemos elaborado documentos, hemos elevado informes, pero siempre hemos encontrado una falta de voluntad política concreta en no generar nuevos espacios. Creemos que es necesario que la granja esté en la agenda de la elaboración de políticas públicas como sector dentro del sector agropecuario, y sentimos que eso no se está tomando en cuenta.

Es cuanto quería expresar.

SEÑOR RABELLINO.- Buenas noches. Mi nombre es Fernando Rabellino, integro la Confederación Granjera del Uruguay y la gremial de primer grado AFRUPI, Asociación de Fruticultores de Producción Integrada.

Agradezco que nos hayan convocado a esta instancia, sobre la cual nos preguntamos su objetivo. En realidad, somos un sector que tiene mucha incidencia en el departamento. Creo que las tres cuartas partes de la granja están concentradas en este departamento. Pero también venimos padeciendo problemas desde hace mucho tiempo, desde hace décadas. Es más, en 2004-2005, estuvimos en la Junta Departamental, cuando aún sesionaban en el parque Artigas, y muchos de estos problemas que estamos planteando hoy aquí también los planteamos en aquella oportunidad.

Uno llega a la conclusión de que la revolución que se generó a partir de los autoconvocados estimuló la atención sobre lo que está pasando en el campo. Hasta los medios de prensa están más ávidos de noticias agropecuarias que tiempo atrás. Creo que esto es bueno.

Aprovechando esta instancia, me pregunto qué nos puede aportar la comuna para paliar algunos de nuestros problemas. Hay que reconocer que en este departamento —sé que también en Montevideo— los productores familiares tenemos algunos beneficios tributarios. Por ejemplo, estamos exonerados de la contribución inmobiliaria.

También tenemos algunos apoyos que, frente a los reclamos de las gremiales, hay que mencionar. Pero hay algunos problemas endémicos que venimos arrastrando y lo venimos diciendo. Algunas veces, a los productores rurales se nos ha catalogado de llorones. Pero, como dice el dicho, el que no llora no mama, y a las pruebas me remito. Entonces, pensando en esto y en esta sinergia que tenemos que hacer los del campo para solucionar nuestros problemas, aprovechamos estas oportunidades y venimos a decir lo que, a nuestro entender, podemos negociar, si podemos aportar algo para mejorar esta situación. Digo esto porque hay algunos temas que tienen particular incidencia. Por ejemplo, la relación campo-ciudad, ruralidad-urbanismo, que se está agravando. Nosotros preguntamos quién estaba primero. Primero estaba la gente del campo. El urbanismo nos viene invadiendo. Debería haber coexistencia, pero hoy es más bien una guerra. Creo que hay que prestarle atención a eso y buscar mecanismos de coexistencia.

En nuestro departamento, donde la producción es variada, los propios sistemas productivos generan problemas. Hay enfrentamientos de productores porque hay actividades agropecuarias que generan daño en otras. Es el caso de la agricultura y la viticultura, por el daño ocasionado por herbicidas. Han surgido otros daños por la contaminación del ambiente y de cuencas. Algunas veces generan mucho ruido y hay que ser muy cautos y objetivos a la hora de analizar. No hay que dejarse ganar por la subjetividad. Tuve muchos enfrentamientos

cuando se quería prohibir la soja en el departamento de Canelones. Creo que en lo primero que tenemos que pensar es en un departamento productivo. Yo prefiero que el campo esté trabajado, no abandonado. Me parece que tenemos que regular la producción, controlar y ser más celosos para que eso sea sustentable y sostenible en el tiempo. Por eso soy productor de producción integrada y por eso la defiendo. Creo que hay mecanismos para actuar.

Otro tema importante, que creo que la Intendencia tiene que atender, es la problemática que genera la cotorra. Es una plaga a nivel nacional. El ambientalismo nos lleva a ser conservacionistas, pero el hecho es que la cotorra hace grandes estragos en la producción. Es un problema a abordar por la Intendencia.

Nosotros siempre estamos. Han pasado distintos procesos políticos y nosotros siempre hemos estado. Pero somos cada vez menos. Si quieren, podemos ver las estadísticas. Creo que ninguno de los productores que estamos sentados aquí tenemos renovación generacional para nuestros predios. Todos deseamos y luchamos por la soberanía alimentaria. Este año, que no hubo producción de duraznos ni de ciruelas, todos padecemos pagar una fruta a más \$ 100 el kilo en plena temporada de cosecha. Esa fruta era toda importada. ¡Si será importante nuestro sector!

Gracias.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Hugo Acosta.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Señor presidente: mocionamos un cuarto intermedio de cinco minutos.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Hugo Acosta.

(Se vota:)

_____ **31 en 31. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD**

La Junta Departamental pasa a cuarto intermedio por cinco minutos.

(Es la hora 22:45)

(Vuelto a sala)

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, se reanuda la sesión.

(Es la hora 22:56)

Continúa en discusión el único asunto que figura en el orden del día.

A continuación, los señores ediles del Partido Colorado formularán las preguntas.

Tiene la palabra el señor edil Alberto Costa.

SEÑOR COSTA.- Les doy la bienvenida a los productores. Es un gusto tenerlos hoy presentes en este recinto.

Quiero saber la cantidad de productores del sector, en su techo máximo y en el momento actual.

Dada la crisis hídrica del departamento, ¿qué apoyo han recibido del gobierno departamental y del gobierno nacional?

En oportunidad de la crisis del año 2002, se les otorgaron beneficios a los productores en el aporte de la contribución inmobiliaria, ¿aún se mantienen?

En su sector, ¿cuántos colonos productores existen y cuál es el valor de la renta?

En cuanto al consumo de energía eléctrica, ¿qué porcentaje influye en el costo de la producción? ¿Qué porcentaje del consumo del gasoil influye en el costo de producción?

¿La Intendencia ha realizado obras y mantenimiento en la caminería rural, lo que es tan necesario para sacar los productos hacia el mercado modelo?

¿La Ley de Inclusión Financiera favorece o perjudica al funcionamiento del sector?

¿De qué manera influye la importación del producto en el sector?

Y, por último, ¿qué costo tiene remitir al mercado modelo y qué margen pierde el productor al hacerlo?

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Walter Cervini.

SEÑOR CERVINI.- Les doy la bienvenida y las gracias por estar acá.

El compañero que me antecedió formuló varias preguntas, pero quiero saber qué piensa el sector respecto a ubicar al nuevo mercado modelo cerca de la Ruta 5, en Melilla. ¿Qué piensan sobre su ubicación? ¿Han hecho alguna valoración sobre las repercusiones que pueda traer al sector?

Por otro lado, ustedes mencionaban que, a veces, es difícil que los reintegros que hace el Estado lleguen a las manos de los productores. ¿Cuáles son sus sugerencias o a qué aspiran para poder mejorar esta situación?

Con respecto a la inclusión financiera, quiero saber qué sugerencias tienen o qué han planificado desde el sector para poder mejorar la situación negativa que les generó esta nueva ley.

Respecto a las nuevas generaciones del sector, que no continúan con el legado, que no tienen arraigo a la producción y al saber de las tareas rurales, quiero saber a qué sectores se están volcando, cómo han asimilado el tema, qué han podido replantearse y qué aspiran cambiar para poder retenerlas.

Por último, ¿han constatado alguna cantidad masiva de contrabando que los haya complicado, específicamente, en determinadas épocas o zonas?

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Alfredo Silva.

SEÑOR SILVA (Alfredo).- Buenas noches. Sean bienvenidos.

Se me ocurren cuatro o cinco preguntas, pero la principal —me quedé reflexionando al respecto— es sobre la Comisión del Mercado Modelo, que se lleva un 12 % si mal no recuerdo. ¿Esto tiene algún tipo de retorno para Canelones? Porque el 80 % de la composición del Mercado Modelo pertenece a productores de Canelones. ¿Existe algún tipo de retorno para los productores del departamento, por ejemplo, en alguna mejora?

Lo que ustedes plantean atañe, casi todo, a temas nacionales. La pregunta es la siguiente. ¿Los representantes nacionales, nuestros diputados de todos los partidos políticos los han recibido, han encontrado algún tipo de solución? Seguramente, esta humilde Junta Departamental va a buscar alguna solución para ustedes a nivel departamental. De eso, no tengan la menor duda.

Por otra parte, quiero preguntarles si pueden diferenciar lo que sería el Instituto Nacional de la Granja de lo que es hoy la Junta Nacional de la Granja. Y quiero saber si se puede crear el Instituto Departamental de la Granja, ya que el 80 % de la producción granjera —como expliqué recientemente— es del departamento.

He finalizado mis preguntas.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Mario Camejo.

SEÑOR CAMEJO.- En nombre de la bancada del Partido Nacional, le doy la bienvenida a este colectivo.

Formularé preguntas para atender las inquietudes que tenemos respecto a un solo tema —una ya fue formulada por el estimado edil Costa—. Queremos saber qué tarifa de UTE tienen hoy los productores, qué porcentaje influye en el proceso de producción, cuánto pesa el servicio de energía eléctrica y, por último, cuál es el promedio de la potencia contratada que tienen los productores.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Miguel Sanguinetti.

SEÑOR SANGUINETTI.- Bienvenidos. Buenas noches.

Las preguntas de la bancada del Frente Amplio están enfocadas en conocer el porqué de la convocatoria, que era algo que mencionaba el señor productor.

¿Cómo valora la iniciativa del gobierno departamental de Canelones sobre el ordenamiento rural del departamento y su propuesta para la granja? Quiero hacer la salvedad de que este ordenamiento no empezó el 23 de enero con los autoconvocados, sino prácticamente un año atrás.

En función de los costos, también incluidos en el plan, la pregunta es cómo se puede hacer para acercar la demanda a la oferta —campo-ciudad, productor portera adentro y consumidor— teniendo en cuenta que gran parte de lo que queda en el medio no queda ni para el productor ni para el consumidor.

Otra pregunta es cuál es el proyecto productivo que hoy mencionaban —ramos generales—, porque es un insumo para este cuerpo, para aportar a la solución que todos estamos buscando. Se mencionó que el proyecto productivo no era acorde a las necesidades que tenían los productores. La pregunta concreta, reitero, es cuál es el proyecto productivo.

Por último, sabiendo que hay un problema generacional, que no es de ahora sino de los años cincuenta, ¿cuáles son las medidas que el gobierno departamental puede aportar para solucionarlo?

SEÑOR PRESIDENTE.- Pasamos a la etapa de veinte minutos para que los invitados brinden sus respuestas. En caso de ser necesario prorrogar el plazo unos minutos más, se hará directamente.

Tienen la palabra.

SEÑOR ROLANDO.- En primera instancia, pido disculpas porque quizás no tenga capacidad para responder en pocos minutos tantas preguntas; ni siquiera puedo absorberlas todas. Estamos a total disposición para acercarnos y responderlas en cualquier instancia, ya sea personalmente o por correo electrónico. De hecho, en muchos lados hemos sido recibidos por todos los partidos políticos.

En primer lugar, quiero aclarar qué es la Junta de la Granja y qué es la DIGEGRA —porque veo que hay una confusión grande al respecto—, y cuáles fueron los cambios que hubo cuando se creó la DIGEGRA.

La Junta de la Granja, en su momento, era un organismo ordenador de gastos. Cuando se creó la DIGEGRA, pasó a ser una dirección dentro del Ministerio —quiere decir que perdió cierta autonomía—, y quedó la Junta de la Granja por un lado y la DIGEGRA por el otro. La Junta de la Granja pasa a ser solamente un organismo asesor del ministro. Cuando llegan los distintos proyectos, lo único que esta hace es avalarlos o no, pero, incluso, el ministro puede tomar una resolución contraria a la de la Junta. Quiere decir que no tiene potestad de ordenar gastos.

Cuando pedimos un instituto, como tiene el resto del agro, justamente es para eso. Como decía el doctor, queremos ser ejecutores de nuestro futuro. En este momento, hay un monto importante dentro del Fondo de la Granja, votado por presupuesto, pero no sabemos ni siquiera lo ejecutado, porque no se ha reunido la Comisión Fiscal. Simplemente, con tener un instituto, tendríamos todos los datos y los podríamos direccionar en tiempo y forma. Para dar un ejemplo, por el Fondo de la Granja se están realizando ahora planes de negocio que son del año pasado y todavía no se han cobrado; más de un año para que un plan de negocio reciba apoyo desde el Fondo de la Granja. De esta forma, no hay un negocio que sea viable. Ahí, simplemente, se pueden atender los emprendimientos que ya estaban marcados, pero no nuevos proyectos para desarrollar el sector. No sé si se llega a entender lo que digo. Una cosa es apoyar un sector con cierto subsidio y otra cosa es desarrollarlo. Para desarrollarlo debo tener los fondos antes.

Respecto al tema del riego, por parte del Ministerio se han apoyado fuertemente las inversiones en riego, tanto en infraestructura como en lo que implica hacer nuevas fuentes de agua. Recién a principio de año terminó el llamado, y se han ejecutado..., no tengo los números exactos porque todavía no se ha hecho el relevamiento total, pero sí han marcado un impacto importante en un momento de sequía. Si ustedes salen a hablar con los productores, no hay problema en el sector granjero, porque tenemos esos proyectos que constituyeron un pedido desde el sector que fue atendido. Lógicamente, pedimos que sigan haciéndolo.

Con relación a la contribución inmobiliaria, se ha aportado al sector familiar, pero lo que estamos pidiendo, inclusive dentro de las mesas de desarrollo, es que se vuelva al texto original, porque era para cualquier forma de tenencia de la tierra. ¿Por qué? Porque nos estamos haciendo trampas al solitario; incluso, nos sugieren hacer trampa. Y el productor que

es honesto no las hace. Es decir, si el productor no es el titular de la tierra, no puede tener la exoneración. Y hay un sinnúmero de situaciones. Por ejemplo, comodatos, cesiones de derechos de la tierra que están quedando por fuera y ni que hablar de los arrendatarios.

SEÑOR RABELLINO.- Viendo lo que le había sucedido a los demás, bajé datos; yo tenía datos de producción y de productores.

Del último censo —año 2016—, surge que hay 747 familias de productores frutícolas, que abarcan los rubros manzana, pera, durazno, nectarinos, ciruela y membrillo, o sea, familias productoras. Para tener una referencia, en el año 2002, había 1385 productores. Si analizamos las superficies, la superficie actual es de 5411 hectáreas totales, contra 7372 hectáreas en 2002. Pero también llama la atención lo relativo a la producción, que significa la renovación de la fruticultura para los próximos diez o quince años. Busqué ahora la cifra en internet y me sorprendió. Hay 5000 hectáreas en producción, o sea que hay solamente 400 hectáreas a producir. Esto quiere decir que no hay una renovación de la producción. Hay un decrecimiento del sector —porque esto es un negocio— en cuanto al rubro, y esto es muy preocupante. En 2002 había 1200 hectáreas nuevas. Tal vez también podemos pensarlo en términos de un plan de reconversión que hubo en un momento, en el que estuvo involucrado el PREDEG y al que muchos productores apostaron. Y esto me lleva a la segunda pregunta que nos hacían, relativa a la renovación generacional.

Nos preguntaron a dónde van los jóvenes. Primero les exigimos que estudien y los desalentamos a que estudien cualquier rubro del campo, y después, por lo general, van a la ciudad, a los centros urbanos a trabajar. Esto de desalentarlos a estudiar temas del agro es una realidad. Y si los alentamos respecto al agro, no lo hacemos en el tema de la hortifruticultura, sino en otros rubros, los pujantes en el país.

¿Qué hacemos con respecto a la renovación generacional y cuáles son los factores que tenemos que buscar para lograrla? Rentabilidad, estabilidad y volver a generar amor y reconocimiento por el sector, darle a la producción el valor que se merece. Muchas veces nosotros mismos hemos desmerecido el aporte que hacemos a la sociedad. Hoy hablábamos de la soberanía alimentaria. Yo, productor de durazno, tuve que comprar duraznos en diciembre para comer a fin de año porque mis plantas no tenían fruta; tuve que pagar una fruta importada. Ahí todos padecemos las consecuencias de perder la soberanía alimentaria, y también nos dimos cuenta de la relevancia que tenemos como sector.

Creo que más o menos respondí esas dos preguntas. Hay un montón de preguntas más, que se las dejo a los compañeros.

SEÑOR MARTÍNEZ (Gerardo).- Con respecto a la tarifa promedio de UTE, quiero decir que es muy difícil determinarla porque la potencia contratada puede ir desde 6 kilovatios hasta 60. Es muy grande el espectro de actividades —desde bombas de riego a cámaras frigoríficas— como para hacer un promedio. Lo que incide más es el cargo fijo. Hay meses en los que uno no está regando e igual tiene que pagar el cargo fijo de la potencia contratada. Una vez hicimos una gestión en UTE; nos explicaron todo lo que era el cargo fijo, pero, en definitiva, nunca llegamos a nada.

¿Cómo valoramos el ordenamiento territorial? Depende del punto de vista desde el que se mire. Si el ordenamiento territorial es hacer un manual —como se dijo— para toda aquella persona que vaya al campo... Es lo que está pasando; hoy en el campo vemos casas muy lindas, contenedores, cuyos propietarios son gente de la ciudad que va a vacacionar al campo. Ahí surgen los problemas, porque ellos van a descansar y nosotros quizá trabajamos el sábado y el domingo, hacemos ruido, fumigamos, etcétera. Ahí se produce la controversia. El ordenamiento territorial implica ordenar esas cosas y determinar prioridades. Por supuesto que nosotros estamos aplicando las buenas prácticas agrícolas; estamos haciendo bien los deberes para que nadie nos denuncie, como ya ha pasado. Esa es la parte que valoramos del ordenamiento territorial.

Para responder respecto al porcentaje en el que incide el gasoil, le cedo la palabra a Erick Rolando.

SEÑOR ROLANDO.- La energía eléctrica incide de un 3 a un 5 % en el costo de producción; esto es un promedio, porque, como decía Gerardo Martínez, es según el tipo de productor.

En cuanto al gasoil, el promedio de gasto en una hectárea de fruticultura es de 400 litros por año. De todo el agro, es el sector que involucra más gasoil en sus costos.

Si ustedes hacen un rápido cálculo, verán que las medidas que se han aprobado recientemente no inciden mucho en lo que es la rentabilidad del productor. Para dar una cifra, en riego, por ejemplo, significan unos \$ 500 pesos por mes por hectárea en un costo de US\$ 9000 por año. En cuanto al gasoil, significan \$ 2000 por año por hectárea en un costo también de US\$ 9000.

Entonces, hay que ir a las razones de fondo, porque las medidas esporádicas o a pedido siempre llegan tarde y mal. Lo que necesitamos son políticas a mediano y largo plazo. Por eso hablaba de la devolución del IVA compra, algo que tendría que ser permanente. ¡Ojo, estas son medidas que apoyan al productor que paga IMEBA; el que paga IRAE ya lo descuenta!

O sea que lo único que hace esto es equiparar el negocio entre el productor chico y el más grande.

Hemos ido a hablar en las distintas comisiones. Inclusive, hasta por el tema del contrabando nos recibió la Comisión de Ganadería de la Cámara de Diputados. Hemos manifestado todas las problemáticas. También recordarán que, como decía Rabellino, vinimos a la Junta Departamental de Canelones hace unos años a marcar la problemática. El tema es que hay que llegar con las soluciones, porque el sector cada vez es menos rentable.

Se preguntaba por los proyectos. Hay infinidad de proyectos elaborados por nuestra gremial para desarrollar el sector, pero se ingresa a una burocracia tal que después los recursos no llegan en tiempo y forma. Recién hablaba de los planes de negocio. Incluso para reducir la brecha entre la producción y el consumidor final hay herramientas creadas. Los planes de negocio pueden permitir achicar esa brecha, organizar a los productores para comercializar en conjunto, inclusive —ato esto a la pregunta sobre la Unidad Alimentaria y el Mercado Modelo— para poder vender asociados dentro de la Unidad Alimentaria. La Confederación Granjera es partícipe de la Unidad, y las infraestructuras del Mercado Modelo ya no resisten más la realidad de la comercialización del sector; ya no puede estar más donde está localizado porque es un caos. Está bien donde se va a colocar, pero que la inversión no caiga sobre el sector; si no, va a favorecer más la concentración, va a poder vender el productor que tenga más recursos económicos. Y ni siquiera se necesita ser productor, siendo operador fácilmente se puede acceder a vender, porque es un tema de recursos económicos: si paga, tiene su local.

En el caso de la inclusión financiera, estamos pidiendo que sea opcional, no obligatoria. Hay sectores o productores a los que les es prácticamente inaccesible por condiciones físicas y hasta intelectuales. Estamos hablando de recambio generacional y sabemos que hay una franja etaria que no accede a la tecnología, que depende de otro, y si depende de otro, tiene pagar. Entonces, lo afecta económicamente, afecta su rentabilidad. Ya, de arranque, el hecho de llevar la contabilidad y de abrir una cuenta bancaria... Yo participo en la Junta de la Granja como asesor de la Confederación Granjera en este órgano, y cuando se fue a dar apoyo por la granizada de 2013, se abrieron más de dos mil cuentas bancarias a productores que no las tenían. Esa es la realidad del sector. Imagínense si tienen que pagar una retribución diaria. Muchos de ustedes conocen cómo funciona el sector. Hay gente que va a trabajar por un solo día.

En cuanto a la caminería rural, hay interacción entre las organizaciones de productores y la Intendencia por medio de las mesas de desarrollo. Muchas veces no se llega en tiempo y forma porque la caminería que tenemos es de balasto. Si hay un temporal y la rompe, lógicamente se va a tardar varios días. Hay lugares que se mejoran por la iniciativa personal de los productores. Ahí falta un poco más de coordinación entre los productores y la Intendencia para que lleguen los recursos. Si se nos diera el balasto cuando lo pedimos, con nuestra maquinaria podríamos arreglar los caminos. De hecho, muchos caminos los arreglamos nosotros mismos.

En lo que respecta al recambio generacional, incide mucho la rentabilidad del sector. Es muy difícil decirle a un hijo que se quede en el campo cuando ve los sacrificios que hacen los padres. En muchos casos, estos han perdido sus predios por las deudas. Eso fue atendido cuando se creó la ley del IVA, pero también recordemos que quedaron US\$ 50:000.000 del fondo creado por esa ley sin utilizar, con los que se podría haber solucionado el 100 % del endeudamiento. Sabemos que hay productores que han quedado por el camino.

En cuanto a las importaciones, tenemos una incidencia importante de la mesa de AFIDI, que es un órgano que asesora al mercado interno. Lo que hacen las gremiales es decir si hay suficiente producción o no, y así los importadores saben si importar o no. Si la producción sobrepasa la demanda, no les va a ser rentable hacerlo.

En lo que se refiere a la pérdida de los productores, la Confederación Granjera, en conjunto con APAC, siempre ha manejado que es uno por día. Eso fue corroborado. Lamentablemente, esa cifra ha aumentado. El último censo agropecuario marcó una disminución del 52 % de los productores hortofrutícolas, incluidos los vitícolas.

Por otro lado, debo decir que quizá no se interpretó bien el tema del Mercado Modelo. No es que se le cobre un 12 % de la rentabilidad al productor, es el aumento que hubo en la tarifa del piso. Se pedía por parte del ejecutivo un aumento del 30 %, y las gremiales no accedieron. Se pedía que fuera por IPC. No entendemos por qué se nos pide aumentar por encima del IPC, sobre todo cuando el sector no tiene rentabilidad.

Nos pasó en los consejos de salarios. La granja ajustó por encima del IPC, y no entendemos el porqué. En este caso, se sube un 12 % por encima del IPC a un sector que está bastante diezmado. Todo el mundo lo sabe.

Todos sabemos por qué lado deben ir las soluciones. Esperamos que haya voluntad política.

En cuanto al instituto de la granja departamental, dejémonos de excusas, tiene que ser nacional. La granja es nacional. Se podría hacer algo departamental. Recordemos lo que pasó con el mercado en Canelones. Hay que dejarse de medias tintas. Acá hay que solucionar los problemas de un sector. Y esto pasa por el involucramiento del sector político, por que se tomen las medidas en tiempo y forma, y con la institucionalidad que corresponde. Esto es, un instituto que sea público y se rija por derecho privado, para dar agilidad a los cometidos. Hay sectores del partido de gobierno que están de acuerdo con nosotros. De hecho, el partido de gobierno creó el Instituto Nacional de la Leche —INALE—. No entendemos por qué no tenemos el instituto de la granja. En su momento, el exministro Aguerre dijo que él podía desarrollar el sector mediante una dirección. A la luz de los hechos, se fracasó. Bueno, hágannos caso a los que transpiramos todos los días, a los que somos responsables de la soberanía alimentaria. Recién se hablaba del durazno. Fíjense lo que pasó con la papa, con la concentración de la producción de papa. Un solo empresario tenía alrededor del 60 % de la producción. Antes éramos autosuficientes, hoy tenemos que importar papa. Así que si será importante la producción nacional. Sobre todo, del productor chico, del productor familiar. No nos gusta decir que es rehén, pero no tiene muchas opciones. Tiene que producir donde vive y eso marca que la población consuma a un precio acorde a lo que es su costumbre.

Respecto al tema de los colonos, debemos decir que no lo dominamos. La granja no es un sector en el que haya muchos colonos. El tamaño de los campos de Colonización no es acorde a la realidad del sector granjero.

Disculpen que uno se extienda, pero esto es muy pasional, máxime cuando uno ve que se va destruyendo una cultura de producción y que por distintas decisiones políticas vamos quedando relegados.

SEÑOR PRESIDENTE.- De nuestra parte, muchas gracias.

Les solicitamos que envíen por escrito las respuestas a las preguntas que se les formularon. Serán repartidas a las diferentes bancadas.

SEÑOR ROLANDO.- Les pedimos que nos hagan llegar las preguntas porque no tenemos tiempo de redactarlas como corresponde. Ya tienen la dirección del correo electrónico de la Confederación Granjera.

SEÑOR PRESIDENTE.- Perfecto. Les vamos a hacer llegar las preguntas. Cuando ustedes nos envíen las respuestas, haremos un repartido para las diferentes bancadas.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Hugo Acosta.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Señor presidente: mocionamos seguir sesionando en el día de mañana.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Hugo Acosta.

(Se vota:)

_____ **31 en 31. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD**

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Hugo Acosta.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Señor presidente: solicito un cuarto intermedio de cinco minutos.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Hugo Acosta.

(Se vota:)

_____ **31 en 31. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD**

La Junta Departamental pasa a cuarto intermedio por cinco minutos.

(Es la hora 23:35)

(Vueltos a sala)

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, se reanuda la sesión.

(Es la hora 00:05)

Continúa en discusión el único asunto que figura en el orden del día.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Pido la palabra por una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Hugo Acosta.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Señor presidente: mociono que ingresen a sala los representantes de la Comisión Nacional de Fomento Rural y del Movimiento de Juventud Agraria.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Hugo Acosta.

(Se vota:)

26 en 26. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD.

Se invita a pasar a sala al señor Antonio González, en representación de la Comisión Nacional de Fomento Rural, y a los señores Freddy Martínez y Adrián Gutiérrez, en representación del Movimiento de Juventud Agraria.

(Entran a sala los invitados)

Les recordamos que se votó un régimen de trabajo que consiste en 30 minutos para que ustedes realicen una exposición, 10 minutos para cada partido político para realizar preguntas y luego 20 minutos para las respuestas por parte de ustedes.

Tiene la palabra el señor Freddy Martínez.

SEÑOR MARTÍNEZ (Freddy).- Buenas noches y gracias por la invitación.

Mi nombre es Freddy Martínez y soy el director de extensión del Movimiento de la Juventud Agraria.

Quiero aclarar que este movimiento no es de Canelones, sino que es una institución a nivel nacional. Hoy por hoy estamos presentes en 11 departamentos. Esta institución fue creada en el año 1945.

No somos una gremial, por lo tanto no tenemos reclamos para hacer. El Movimiento de la Juventud Agraria es una asociación sin fines de lucro que trabaja por y para los jóvenes rurales de este país —algunos van quedando—. Creo que en el último censo la población juvenil rural estaba en un 3 %, contando algún centro poblado chico. Van quedando pocos, pero van quedando, y tratamos de llegar a aquellos que quedan con distintas actividades y proyectos.

El Movimiento de la Juventud Agraria se financia a través del presupuesto nacional con una partida que se vota quinquenalmente en la Ley de Presupuesto. Estamos contemplados en el presupuesto nacional desde el año 1945. Dicha partida en este momento es de \$ 112.000 mensuales. Con esta partida trabajamos, en once departamentos, cinco funcionarios de campo, un oficinista, se paga un estudio contable, se mantienen seis camionetas, que fueron donadas por el gobierno de China; tres micros, dos camiones y una flota de tractores.

Obviamente, con estos \$ 112.000 no cubrimos todo el presupuesto.

Conveníamos con distintas intendencias para poner en marcha un programa de laboreo y siembra; en algunos casos las intendencias cubren los gastos del tractorista, nosotros ponemos el tractor y el productor paga el gasoil y una cuota mínima de mantenimiento. Así estamos llegando a una gran cantidad de pequeños productores en varios departamentos.

En Canelones estamos armando un borrador —ya está casi pronto, seguramente se firme en estos días— con la Agencia de Desarrollo Departamental por una serie de actividades que venimos desarrollando.

El movimiento ha hecho mucho por este país y por este departamento, sin lugar a dudas, en lo que tiene que ver con las actividades productivas. Fue el responsable de lo que es hoy la avicultura. Fue el que implantó la avicultura con un proyecto del ICA, a través de una oficina que se llamaba El Gajo, que estaba ubicada en San Ramón. Se les daba a muchos de los familiares de generaciones pasadas 25 pollitas, sin sexar, que a los ocho o diez meses empezaban a poner. Ahí se pudo ver la diferencia entre esas pollas que ponían durante 18 o 20 meses y las gallinas de campo que ponían durante 4 o 5 meses.

Se empezó a ver la diferencia a través de los jóvenes. Comenzaron a salir proyectos a través del Banco República. En pocos meses, más exactamente el segundo año, se podían ver en distintas partes de Canelones ranchos de barro y terrón y un galpón de material con las gallinas adentro. Los más veteranos seguramente lo deben haber visto.

Seguimos trabajando de la forma que nos legaron los mayores, como ser el ingeniero Alfredo Weiss, don Juan Edmundo Miller y muchos otros.

Hoy estamos trabajando con la producción ovina, hace ya diez años que lo hacemos. Cuando se estaba por dejar de criar ovejas empezamos con un proyecto en el departamento de Canelones, que es donde se empiezan siempre los desafíos. Yo trabajo en varios departamentos y a veces cuando decimos esto, no gusta, pero es así.

Allí el INIA y un productor que donó 60 ovejas fueron el puntapié inicial para comenzar con un programa de producción ovina con jóvenes. Fue muy difícil conseguir seis muchachos que quisieran diez ovejas; hace casi once años era muy difícil.

Estos muchachos recibían 10 borregas de alta producción, de alto valor genético, los carneros en préstamo de INIA y tenían cinco años para devolver la misma cantidad que recibían con un incremento de un 20 %. Un crédito en especies que realmente no existe; un 20 % de interés en cinco años y todavía en especies no existe.

Eso dio comienzo a lo que es el Programa de Producción Ovina del Movimiento de la Juventud Agraria, que hoy está presente en once departamentos. Hoy se han distribuido más de 1200 ovejas, que han sido donadas por grandes productores que confiaron en nuestra propuesta, con el apoyo del SUL, del INIA y del Plan Agropecuario a nivel técnico para que el proyecto siga adelante.

Asimismo, tenemos un programa de jóvenes cabañeros, que fue nombrado en la prensa por algún tiempo porque los muchachos del segundo año que se presentaron en el Prado ganaron todo lo que tenían para ganar. Una de las cabañas más laureadas el año pasado en el Prado fue la de un joven del Movimiento de Juventud Agraria.

Esas son algunas de las actividades que desarrollamos.

Otra actividad es la relacionada con el deporte. El Movimiento de la Juventud Agraria, desde sus inicios, ha promovido el deporte en el medio rural, en las escuelas rurales, como ser el voleibol, el atletismo... Los que nacimos dentro del movimiento vimos muchos clubes agrarios. El club agrario Juventud Progreso de la zona Castellano tiene más de sesenta años. Se pueden ver fotos de gente de mocasines y pantalón de media pierna jugando al voleibol en aquella época. Hasta hoy ha perdurado. Es un ejemplo a nivel nacional y ha sido un ejemplo que ha traspasado las fronteras, en algunos casos, como es el caso de Brasil, que vieron lo que se estaba haciendo y comenzaron hacer lo mismo, y hoy están desarrollando también esas actividades.

Asimismo, hay un convenio con la Fundación Celeste. Adrián Gutiérrez es quien está a cargo de toda la parte de deportes. El Movimiento de la Juventud Agraria fue convocado por la Fundación Celeste para promover el trabajo que hace dicha fundación con las escuelas trabajando con los niños en los distintos rincones del país. En el sur del país es Adrián quien está a cargo de esa actividad.

Son muchas las actividades que realizamos. Hay proyectos que se están desarrollando en este momento que son financiados por la Dirección General de Desarrollo

Rural, a través de la Mesa de Desarrollo, como ser proyectos de innovación en el rubro ovino. Estamos llevando adelante el primer compartimento ovino a nivel nacional del país para venderle carne con hueso a Estados Unidos. Este primer compartimento ovino comercial, que es un campo de 500 hectáreas que está en la zona de San Gabriel, va a marcar, sin lugar a dudas, un antes y un después de la producción ovina en el país.

Se está ejecutando un proyecto con la OPP de competitividad en el rubro ovino. Es para trabajar con los productores. Ahí hay una inversión de más de US\$ 300.000 que es para los productores, para prepararlos para que este compartimento ovino sea un éxito, sea una salida para la producción ovina a pequeña escala, más que nada. La idea es que los pequeños productores tengan la posibilidad de exportar carne con hueso y de conseguir un precio diferencial; ya se arregló con la industria. Es un precio bastante bueno que va a estar compitiendo con el cordero de fin de año, no tengo dudas.

Estas son las actividades que desarrolla el Movimiento de la Juventud Agraria.

Si me preguntan qué es lo que necesitamos, necesitamos seguir creciendo. Necesitamos que esa partida, que recibe el movimiento, mueva la aguja un poquito más de los \$ 112000 que recibimos hace como cuarenta años; tratar de concientizar al poder político para poner una monedita más en el tarro y tratar de llegar a más jóvenes que lo están necesitando.

En este momento estamos atendiendo, en una labor un poco titánica, al departamento de Artigas, a las zonas de Tomás Gomensoro y de Bella Unión, y la situación está realmente complicada. Lo que pedimos es que nos ayuden a seguir creciendo, nada más.

SEÑOR GONZÁLEZ (Antonio).- Mi nombre es Antonio González y soy secretario de la Comisión Nacional de Fomento Rural. Para quienes no manejan el tema, esta es una organización de segundo grado, es decir, sus socios son más de cien organizaciones de todo el país. En Canelones hay veintiuna sociedades de fomento rural, que son nuestras entidades base. Tenemos el carácter de gremial y también el carácter productivo. Atendemos además lo social.

La Comisión Nacional nuclea, entre sus organizaciones, a 17.000 productores familiares de todo el país. Es una de las más grandes en cuanto a cantidad de gente, no a superficie. Somos una organización de la producción familiar, es decir, trabajamos, vivimos y nos manejamos en el medio. Por eso nuestros reclamos son gremiales desde el punto de vista económico, productivo y también social, por el tema de la calidad de vida en el medio rural.

Venimos participando de las mesas de diálogo a nivel nacional. Tenemos esa presencia allí y estamos también presentes acá, así como en todo espacio de diálogo. Es

nuestra línea de trabajo. Me refiero al diálogo, a buscar resolver las cosas, a ir con una propuesta.

Creemos en la institucionalidad para resolver problemas. Creemos en los espacios de diálogos como puede ser este, la Mesa de Desarrollo Rural o los distintos ámbitos en los cuales tenemos delegados a nivel nacional.

En los últimos años, venimos viendo la pérdida de productores familiares. De nuestra masa social, quienes se van del campo son los productores familiares, no son los productores grandes, no son los productores que tienen más de 10.000 hectáreas. Quienes se van son los productores familiares porque no pueden más con la situación económica o hasta por una competencia del uso del suelo.

A nivel social, trabajamos el relevo, las cuestiones de género, tratamos las cosas que pasan dentro del predio y dentro de las organizaciones; nos importa bastante eso. No queremos que haya una masa monolítica en el medio rural. Hay un medio rural, pero hay mucha diversidad en él; incluso, hay diversidad dentro del predio. Y las políticas que llevamos adelante tratan de contemplar todo eso. Por ello, nuestra línea de trabajo tiene que ver con políticas diferenciadas para la producción familiar

A nivel Canelones, participamos en los ámbitos de la Mesa de Desarrollo Rural, en las comisiones de Cuenca y en todo espacio en el cual se nos ha abierto la puerta. Y reivindicamos también a esos canarios para conversar.

No quiero dejar de decir algo que tal vez suene antipático, como un palito a la metodología. Nosotros estamos acá desde las 18:00 horas de ayer; estuvimos seis horas innecesariamente. Además, si ustedes nos hubiesen enviado la lista de preguntas, podríamos haberlas contestado con mayor solvencia.

Somos una organización que representa a cien organizaciones del país, por tanto, para tener una postura institucional y poder responder a algunas de sus preguntas, hubiéramos necesitado tenerlas antes. Ahora no lo vamos a arreglar. Seguramente no tendré capacidad para responder muchas de las preguntas que nos hagan, porque no se trata de respuestas personales. Somos un colectivo, sí respondemos como institución. Yo estoy en representación de la Comisión Nacional; no es una cuestión más caudillesca, es una construcción colectiva. Puedo responder a algunas cosas que atañen a lo institucional. No puedo dar mi opinión personal porque estaría comprometiendo la institución en la que participo. Además, los ánimos están bastante crispados y nosotros tendemos a bajar la pelota al piso y a conversar. La cosa está bastante complicada a nivel nacional. Hay cien organizaciones y todas tienen

visiones distintas de lo que está pasando. Por eso, creo que hubiese sido interesante disponer de las preguntas con anterioridad. Pero, en la medida de lo posible, por lo menos en aquello que atañe al departamento, trataremos de contestarlas.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Pido la palabra para una cuestión de orden.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Hugo Acosta.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Señor presidente: solicito un cuarto intermedio de tres minutos para formular las preguntas.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra se va a votar la moción formulada por el señor edil Hugo Acosta.

(Se vota:)

_____ **30 en 30. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD**

La Junta Departamental pasa a cuarto intermedio por tres minutos.

(Es la hora 00:23)

(Vueltos a sala)

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, se reanuda la sesión.

(Es la hora 00:34)

Se entra a la etapa de preguntas.

Tiene la palabra el señor edil Fernando Melgar.

SEÑOR MELGAR.- Les damos la bienvenida a quienes nos visitan y les agradecemos por la información que nos han dado.

Mi intervención va a ser breve y concreta. Específicamente, voy a realizar tres preguntas. ¿Qué tipo de apoyo reciben de parte de la Intendencia? ¿Tienen planificado algún emprendimiento o proyecto para incentivar la permanencia de los jóvenes en el campo, en la zona rural? ¿Qué tipo de apoyo han recibido de la Dirección de Deportes de la Intendencia de Canelones?

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Alberto Costa.

SEÑOR COSTA.- Les doy la bienvenida a los integrantes del Movimiento de la Juventud Agraria y de la Comisión Nacional de Fomento Rural.

Tengo una sola pregunta: ¿qué apoyo han tenido los productores y los jóvenes agrarios del Instituto Nacional de Colonización?

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Alfredo Silva.

SEÑOR SILVA (Alfredo).- Voy a ser muy breve.

En primer lugar, les doy la bienvenida.

En segundo lugar, quiero pedirles disculpas porque se fue el tiempo; lo que verdaderamente sucede a veces excede a la coordinación.

Mis preguntas se las voy a hacer llegar vía correo electrónico porque son unas cuantas y, como decía el señor Antonio González, el tiempo es tirano.

Los felicito por el trabajo que están haciendo. Sigán así. Desde aquí seguramente van a tener el apoyo que necesitan.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Joselo Hernández.

SEÑOR HERNÁNDEZ.- Antes que nada, agradezco su presencia. Es una pena que los hayamos recibido tan tarde cuando estuvieron acá desde tan temprano. Hay que reconocer que en forma honoraria están acá, dando una mano y representando a sus sectores.

Voy a hacer dos preguntas concretas. Una refiere al tema de los jóvenes en el campo. ¿Sienten que hay motivación en los jóvenes para continuar en el campo? Hoy vinieron representantes de otro sector y nos decían que notan que los jóvenes no quieren saber nada con el campo. ¿Ustedes, que trabajan con los jóvenes, sienten que hay motivación en ellos o no?

La otra pregunta es si la Intendencia de Canelones está dando algún apoyo a la juventud agraria, principalmente, para los eventos que se están realizando.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Ubaldo Aíta.

SEÑOR AÍTA.- En nombre de la bancada del Frente Amplio, les damos la bienvenida y les agradecemos a los representantes de la Comisión Nacional de Fomento Rural y del Movimiento de la Juventud Agraria.

Asumimos también la responsabilidad por las dificultades que tuvimos en la metodología y pedimos las disculpas correspondientes.

Quizá nuestra bancada también haga uso de medios electrónicos a los efectos de hacer llegar algunas otras preguntas que es de nuestro interés realizar. En esta instancia vamos a hacer tres preguntas.

En primer lugar, ¿cómo se valoran los ámbitos de participación establecidos en las políticas públicas por el gobierno, tanto nacional como departamental, entiéndase Mesa de Desarrollo Rural, Consejo Agropecuario Departamental, etcétera?

En segundo lugar, esta es una pregunta dirigida exclusivamente al Movimiento de la Juventud Agraria: ¿están presentes en alguno de estos ámbitos de participación?

En tercer lugar, vamos a hacer una pregunta que estuvo en casi todas las participaciones de las distintas organizaciones que estuvieron presentes hoy. Me refiero al tema de la renovación generacional y a la pérdida de población rural. Nosotros estábamos mirando algunas cifras —disculpen la introducción, va a ser lo más breve posible— y, por ejemplo, la población urbana del planeta en diez años aumentó un 70 %. Este es un fenómeno a nivel mundial, y en ese sentido la renovación generacional está seriamente comprometida en las áreas rurales de todo el planeta. Aquí se dijo que la Comisión Nacional de Fomento Rural estaba interesada en los aspectos sociales, pero, por como fue descripta su función, al Movimiento de la Juventud Agraria también le interesan, y en un concepto amplio de desarrollo rural esto está incluido. Entonces, la pregunta concreta es la siguiente: ¿cuáles son las políticas sociales que se desarrollan en el medio rural que tienen que ver, precisamente, con la permanencia de la población rural en el medio y qué aporte podrían hacer estas organizaciones a la conformación de políticas públicas en el ámbito social que contribuyan a la permanencia del poblador rural en el medio y a esa renovación generacional?

Gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tienen la palabra los invitados para responder.

Disponen de 20 minutos para hacerlo, que se prorrogarán automáticamente en caso de que sea necesario.

SEÑOR MARTÍNEZ (Freddy).- En cuanto a los espacios de participación, estamos muy conformes. Estamos participando en todos lo que podemos. En algunos casos lo están haciendo los directivos; en otros, los funcionarios. Yo, como funcionario de la Juventud Agraria, represento al movimiento en Canelones y en Florida. Hay jóvenes de clubes agrarios que lo representan en Durazno, en Flores, en Artigas..., en fin, en los distintos departamentos donde estamos trabajando.

Se ha logrado hacer una serie de proyectos de desarrollo importantes en el rubro ovinos, en el que nos hemos especializado o hemos tratado de seguir la experiencia. Como les decía, todo arranca en Canelones. Esa experiencia para nosotros ha sido muy importante. La Comisión Nacional también ha llevado adelante ese trabajo a través de los fondos rotatorios. Nosotros nos especializamos un poco más en el tema de las razas, tratando de armar programas para jóvenes cabañeros, para aquellos jóvenes que quieren seguir trabajando en tareas rurales o les gustó el tema de la cabaña.

Como les decía, han competido en la Rural del Prado contra cabañas de mucho prestigio, de mucho poder adquisitivo, jóvenes hijos de pequeños productores rurales, con un montón de limitaciones, y lograron primeros premios. Eso nos causa un orgullo enorme.

En cuanto a la emigración de jóvenes rurales, evidentemente es un tema muy complejo. Hoy por hoy, un joven hijo de un productor rural pide un camión para manejarlo unos días, al poco tiempo obtiene una libreta de conducir y gana \$ 40.000 o \$ 50.000 por mes trabajando con un camión. Su familia, en el predio, no obtiene esa plata. Esas cosas llevan a lo que decían los representantes de la granja: a inculcarles que no sigan el mismo camino de sus padres porque ellos la pasaron muy mal. Lamentablemente, aquí hay un tema cultural, del cual todos somos responsables, y creo que todos debemos trabajar en ello.

Nuestra visión, como Juventud Agraria, es la siguiente: que a aquel joven que se quiera quedar, se le den las herramientas; que el que se quiera ir, que se vaya, pero que lo haga preparado para enfrentar lo que está afuera. La mayoría apunta a Montevideo. Parece que las luces los encandilan. Hay que tratar de que esos jóvenes no engorden los cinturones de pobreza, sino que tengan acceso a buenos trabajos.

Obviamente, para lograr que los jóvenes rurales se queden hay mucho trabajo para hacer. No solo hay que lograr que el joven, sino también su familia, vean que tiene futuro en su predio, en su lugar. En eso hay que trabajar. Si hoy un joven se va a presentar al Instituto de Colonización para conseguir un predio y comenzar su vida como productor, es muy difícil que lo obtenga. ¿Cómo hace para pagar la renta? Esas cosas son las que hacen que los jóvenes se vayan del medio rural. Hay ofertas más atractivas.

Por otro lado, siempre se habla del joven como un sujeto para el trabajo. El joven rural necesita más que trabajo. Necesita desarrollar su vida social, otras cosas. En eso también hay que trabajar.

En cuanto a los órganos de participación, las Mesas de Desarrollo Rural son muy importantes. Allí es donde podemos expresarnos y, de alguna manera, discutir, con la gente

del Ministerio y de otras organizaciones, las propuestas y las políticas de desarrollo. A veces vemos que tienen algún error y tratamos de aportar lo que podemos. Son ámbitos que deben seguir fortaleciéndose. Creo que las Mesas de Desarrollo Rural no se deberían perder. Todos debemos trabajar para que continúen.

En cuanto al apoyo de la Intendencia al Movimiento de la Juventud Agraria, en este momento estamos tratando de firmar un convenio para la compra de instalaciones móviles a fin de mejorar lo que ya tenemos y de seguir trabajando en la mejora de la tecnología del rubro ovino en los pequeños predios. Esto está comenzando recién. Estamos trabajando con la Agencia de Desarrollo. Ojalá que podamos lograr firmar ese acuerdo — sabemos que por cuestiones burocráticas lleva tiempo— y que nos dé la posibilidad de seguir avanzando. Mi idea, como técnico responsable del proyecto, es lograr que zonas en las que hoy se está arraigando la producción ovina se pueda certificar predios libres de pietín, que se pueda dar un valor agregado a la ovinocultura. En eso estamos.

En cuanto a la actividad deportiva, se hace cada 15 días. Son 15 o 16 clubes los que están organizando eventos deportivos quincenalmente. Vamos a arrancar después de marzo. Antiguamente, el club agrario de cada zona se comunicaba con la dirección de Deporte de la Intendencia y pedía las medallas y los trofeos para esos eventos. En los eventos deportivos participan niños, jóvenes y abuelos. Se practica voleibol, atletismo y bochas. Los niños hacen atletismo, los que son un poco mayores juegan voleibol y los más veteranos, bochas. Todos puntúan para los mismos grupos. Llevamos una puntuación del día y una puntuación anual. La idea es promover la actividad y que la gente se mantenga entusiasmada con algo tan sano como es el deporte.

Antiguamente, cada club agrario mandaba la solicitud a la Dirección de Deportes, y recibían las medallas y los trofeos. Después, con la conformación de los municipios, esas solicitudes se derivaron a estos. Y ahí se depende de los municipios zonales. Algunos municipios lo ven importante y apoyan, otros consideran que es una pérdida de tiempo y no apoyan. Esa es la realidad.

Cada evento deportivo nuclea a 300 muchachos —a veces más—, y no hay un guardia. ¿Para qué seguir hablando del tema?

Con respecto a qué apoyo han recibido los productores y jóvenes agrarios del Instituto Nacional de Colonización, como decía hoy son temas más complejos. Estamos trabajando con el Instituto Nacional de Colonización y con el Ministerio de Ganadería, en este caso en el departamento de Florida, con el compartimento ovino. Es un campo de 500

hectáreas. Hace seis o siete meses se nos entregó este campo y empezamos a hacer las mejoras. Allí Colonización y el Ministerio de Ganadería están haciendo una inversión importante para poner ese campo a funcionar. Después será nuestra responsabilidad que ese proyecto funcione. Hasta que el proyecto no esté en funcionamiento no se paga renta. Ese es el apoyo que estamos recibiendo, que no es del todo malo, además de la inversión que se está haciendo en el campo.

En esto quiero hacer especial hincapié porque es un proyecto importante. Son 500 hectáreas. Inicialmente está previsto un engorde de unos 2000 corderos, pero si esto lo pensamos como una rotación, que los ovinos estén cuarenta o cincuenta días en el campo y de ahí vayan al frigorífico, 500 hectáreas de campo tienen un potencial productivo que realmente sorprende y que puede ser una herramienta para todos los pequeños productores del sur del país.

Creo que a medida que la exportación de carne con hueso se termine de consolidar como un mercado no solo para Estados Unidos, sino para el resto del mundo —algunos otros países están abriendo las puertas para que Uruguay pueda colocar carne ovina con hueso—, esto puede ser muy importante para el desarrollo de los pequeños productores y una herramienta para aquellos muchachos que están empezando su vida en el medio rural.

SEÑOR GONZÁLEZ (Antonio).- En cuanto a la pregunta referida al relevo generacional, es un tema que nosotros nos planteamos en algún momento en la organización. Resolvimos que lo primero que hay que hacer es tratar de lograr que los viejos dejen de hablar de los jóvenes en general.

Por ejemplo, yo soy una prueba de un proceso que hizo mi organización. Tengo 28 años y estoy asumiendo la Mesa Ejecutiva de la Comisión Nacional de Fomento Rural. Eso comprende un proceso que hace la organización que tuvo que ver con darse cuenta de que las organizaciones se tienen que dar un relevo generacional. Obviamente, es difícil. Cuando se realiza una reunión a la que concurren diferentes organizaciones, como por ejemplo la Confederación Granjera que estuvo antes o cualquier otra, si viene un delegado veterano va a decir que los jóvenes no se quieren quedar en el campo. Pero hay unos cuantos que sí nos queremos quedar y que estamos emprendiendo algún proyecto nuevo. Tenemos algunas dificultades, las estamos planteando y hay que trabajar para seguir adelante.

Nosotros venimos trabajando en el grupo GT de Juventud de la Reunión Especializada en Agricultura Familiar —REAF—. Se llegó a un estudio de acceso de tierras por parte de jóvenes y se decidieron una serie de cuestiones que se deberían ir trabajando

como para ir ayudando. Si bien se tiene una puntuación extra por ser joven en el Instituto Nacional de Colonización, por ejemplo, seguramente si sos joven rural no dispones de capital. Esa es la primera limitante. Tampoco dispones de un crédito blando que te permita arrancar. No estamos hablando de un subsidio, sino de un crédito blando a largo plazo. Eso, hoy por hoy, no existe y es uno de los planteos que venimos manejando hace unos años en la REAF. De ahí pueden sacar unos cuantos insumos sobre la producción familiar.

¿Cómo valoramos los espacios de participación? Los valoramos muy bien. De hecho nuestras entidades de base participan todas, y en gran cantidad, en las mesas de desarrollo rural, en el consejo departamental y en algunos municipios. En algunos municipios se están estableciendo unas formas de participación que tienen que ver con los cabildos y las mesas de desarrollo local. Nos parece un espacio bastante interesante desde el territorio.

En cuanto a si la Intendencia está dando algún apoyo a la juventud agraria, tenemos un par de experiencias. Una tiene que ver con un encuentro departamental de jóvenes rurales que hicimos con apoyo de la Intendencia a fines del año pasado y otros son los proyectos PRENDE, que los consideramos muy positivos. Los proyectos PRENDE han sido considerados muy positivos por las organizaciones rurales que han participado. Han saltado una cantidad de escollos burocráticos que han resultado útiles de verdad. Hacemos una buena valoración al respecto.

A nivel general, también tenemos los fondos de iniciativa juveniles, a través del INJU y el Ministerio de Ganadería, los proyectos PRENDE, a los que ya hice referencia, y el proyecto Somos de Acá, que es destinado exclusivamente a jóvenes.

Me quiero referir a un tema que quizás en la exposición inicial no profundicé y capaz que no quedó claro, que refiere a la línea de la Comisión Nacional en cuanto a los hechos recientes, que tienen que ver con los autoconvocados... Nosotros valoramos positivamente el sacudón para destrabar algunas cosas, pero tenemos nuestra plataforma propia como organización. Creo que las organizaciones tienen su plataforma propia. Son instituciones formadas que tienen representatividad.

No somos partidarios de soluciones simples a problemas muy complejos. Creemos en las políticas diferenciadas por sector, y por extracto incluso —los que se van son los productores familiares—, y que las medidas generales en realidad terminan quedando un poco perdidas. Impactan mucho más en productores de mayor escala que en productores familiares.

Por eso reivindicamos las políticas diferenciadas para la producción familiar.

En cuanto al apoyo de la Intendencia en general, debo decir que en el consejo nuestro, realizado en diciembre del año pasado, firmamos un convenio marco con el intendente. Este ha servido como herramienta. A la Agencia de Desarrollo Rural también la vemos bastante más efectiva. Hemos trabajado en algunos proyectos que son interesantes para plantear alternativas, como por ejemplo el Mercado de Cercanía de Atlántida, que sirve para saltar al intermediario; acercamos el productor al consumidor. Este es un proyecto muy destacable, al igual que otros. Ha habido señales muy interesantes.

Una de las cosas que planteábamos en la Mesa de Desarrollo Rural tenía que ver con la contribución inmobiliaria rural, sobre la que en realidad se viene trabajando a nivel del Parlamento, porque la ley exige ser propietario para poder exonerar dicho impuesto. Si bien la ley es buena, la exigencia de ser propietario nos complica, porque la mayoría de los productores familiares no somos propietarios. Yo soy comodatario y hay un montón que son arrendatarios. Repito, creo que se está trabajando en ese sentido en el Parlamento, pero es uno de los planteos. Lo presentamos en la Mesa de Desarrollo Rural e, incluso, si mal no recuerdo, también lo estuvimos dialogando con algún integrante de Hacienda, de acá.

SEÑOR MARTÍNEZ (Gerardo).- Le entregamos a la secretaria la memoria anual de la Juventud Agraria, en la que se detallan cada una de las áreas de trabajo y cada uno de los proyectos que estamos desarrollando. Como dato específico, les digo que en el último año del ejercicio se atendieron 7915 personas, en forma acumulada. Lo dejé para que vean qué es lo que se está haciendo. Con ese insumo, tal vez les surja alguna otra pregunta, que pueden enviar por *mail*; estaremos dispuestos a contestar y a venir de nuevo, en otra oportunidad, si así lo consideran necesario.

Como siempre, valoramos todos los espacios de comunicación. Vale destacar que el poder político nos recibe y nos abre las puertas. Por lo tanto, es nuestra responsabilidad informarles qué estamos haciendo, qué queremos y qué es lo que pedimos cada cinco años para poder seguir creciendo y seguir trabajando por la juventud rural de este país.

Muchas gracias.

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Hugo Acosta para una moción de orden.

SEÑOR ACOSTA (Hugo).- Señor presidente: solicito un cuarto intermedio de un minuto.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción formulada por el señor edil Hugo Acosta.

(Se vota:)

_____ **30 en 30. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD**

La Junta Departamental pasa a cuarto intermedio por un minuto.

(Es la hora 1:02)

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, se reanuda la sesión.

(Es la hora 1:05)

Por secretaría, se va a dar lectura a una moción llegada a la mesa.

(Se lee:)

Enviar la versión taquigráfica a:

- las bancadas de este cuerpo.
- a la Comisión n° 4 "Asuntos rurales".
- a la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca de la Cámara de Representantes.
- a las autoridades que sean convocadas por la ~~Comisión~~ Mesa previo acuerdo con la Comisión de Relaciónamiento para la próxima sesión extraordinaria.

Juan Carlos Loren
N° 51


N° 15


N° 28


N° 24


N° 20

SEÑOR PRESIDENTE.- Tiene la palabra el señor edil Luis Goggia.

SEÑOR GOGGIA.- Como usted habrá visto, desde la hora 18:00 estoy sentado en mi banca escuchando atentamente las exposiciones de todas las organizaciones que hemos recibido. Algunas de ellas nos van a servir como insumo. Por lo tanto, tengo que preguntarle, señor presidente, por la potestad que usted tiene, si esta Junta Departamental y la mesa tienen pensado invitar a los representantes del ejecutivo para la próxima sesión del día 28 de febrero. Debo saberlo antes de votar la moción recientemente leída; de lo contrario, debería proponer otra.

SEÑOR PRESIDENTE.- La moción está relacionada con la convocatoria que vamos a hacer para la sesión extraordinaria del día 28 de febrero.

SEÑOR GOGGIA.- Entonces, entiendo que ese día van a concurrir representantes del ejecutivo para hacer la segunda etapa del tratamiento de este tema. ¿Es correcto? No pretendo dialogar.

SEÑOR PRESIDENTE.- En parte es correcto. Va a surgir de la Comisión de Relacionamento, que usted integra.

SEÑOR GOGGIA.- Perfecto. Le solicito que, con la amabilidad que lo caracteriza, le pida al cuerpo de taquígrafos que podamos contar con la versión taquigráfica de hoy antes de la sesión del 28. De ser necesario, sería prudente que dejara de lado alguna otra versión que tuviera en proceso y que priorizara esta. Era cuanto quería decir.

SEÑOR PRESIDENTE.- Gracias por la sugerencia, señor edil, pero eso ya fue coordinado el viernes pasado con las taquígrafas del cuerpo. El lunes va a estar pronta la versión taquigráfica.

SEÑOR GOGGIA.- Muchas gracias. Nosotros la necesitamos, porque hay cosas que son de recibo y otras que no tanto.

La verdad es que no me gustó nada que un muchacho venga a decirme, en mi propia casa, que tuvo que esperar varias horas para ser atendido.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción leída por secretaría.

(Se vota:)

_____ **30 en 30. AFIRMATIVA. UNANIMIDAD**

5.- SE LEVANTA LA SESIÓN

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiéndose agotado la consideración del orden del día, se levanta la sesión.

(Es la hora 1:08 del día 21 de febrero de 2018)

EDIL EDUARDO MOLINARI
Presidente

AGUSTÍN MAZZINI
Secretario general

CLAUDIA CUITIÑO
Gerenta de sector
Sector Taquigrafía